
Vyjádření vedení KTF UK k Hodnocení výuky za zimní semestr 2006/2007

Vyjádření vedení KTF UK k Hodnocení výuky za zimní semestr 2006/2007

Č.j. 1331/07

V Praze dne 1. června 2007

Vyjádření vedení KTF UK k Hodnocení výuky za zimní semestr 2006/2007

Především patří dík všem, kdo se hodnocením zabývali a to jak číselným vyjádřením tak napsáním slovních sdělení. Každá seriózní poznámka je cennou informací, byť by se i týkala věci, kterou řešit nelze nebo která je řešena jinak a pisatel o tom neví.

Určitou slabinou hodnocení pedagogů známkami byl zatím malý počet hodnotících, způsobený snad tím, že šlo o premiéru tohoto systému. Získaný údaj je tak zatížen značnou relativní chybou, technická chyba jednoho nebo dvou respondentů ho velmi ovlivní, a je málo reprezentativní.

Po této zkušenosti je zřejmé, že je třeba udělat v anketě některé změny:

- předměty, které se vyučují v zimním i letním semestru hodnotit až v závěru (LS);
- rozlišit hodnocení seminářů a přednášek;
- formulovat otázky tak, aby se tázaly vždy jen na jednu věc, ne na dvě současně;
- pokusit se o zapracování četnosti přítomnosti hodnotícího na přednášce či semináři (hodnocení toho, kdo se zúčastnil 2x za semestr nelze považovat za objektivní);
- podpořit psaní slovních komentářů – jsou lépe využitelné pro zlepšení výuky a provozu školy než pouhé „známkování“.

Pokud jde o využití výsledků hodnocení, je nejsnazší u slovních odpovědí. Známkování pedagogů přináší také určitou orientaci, je ovšem jen jedním z řady hledisek, kterými fakulta své pedagogy hodnotí, protože důležitá je také publikační činnost, vědecká práce, angažmá v mimofakultních důležitých grémiích apod.

Lze říci, že forma hodnocení cestou elektronických odpovědí je snadno dostupná a pokud se vžije a pokud bude v anketě odpovídat většina posluchačů, bude nesporně přínosem po život fakulty a kvalitu pedagogů i studentů.

Prof. PhDr. Ludvík Armbruster
děkan