

Univerzita Karlova

Akademický senát



Zápis ze zasedání dne 19. ledna 2024

Prezenční listina

Přítomní členové AS UK

1. LF

2. LF

Prof. MUDr. Richard Škába, CSc.

Prof. MUDr. Jan Trka, Ph.D.

Matyáš Uvíra

Leona Petlíková

3. LF

Prof. MUDr. Zuzana Mořovská, Ph.D.
(*online*)

MUDr. Jan Gojda, Ph.D.

MUDr. Alexandra Morozova (*online*)

MUDr. Veronika Viktoria Matraszek

LFP

MUDr. Anna Malečková, Ph.D.

Karel Mikulčák

David Kverka (*online*)

LF HK

Prof. RNDr. Jan Krejsek, CSc.

MUDr. Tomáš Soukup, Ph.D.

Tomáš Pavelka

Vojtěch Trmal

FaF

PhDr. Zdenka Kudláčková, Ph.D.

PharmDr. Eduard Jirkovský, Ph.D.

Mgr. Eliška Mašková (*online*)

Amir Dezham

FF

Mgr. Karel Šima, Ph.D.

Mgr. Petra Slížková, PgDip

Mgr. Richard Keračik

PF

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc.

JUDr. Michal Říha, Ph.D.

Bc. Jakub Čech

Pavel Linzer

PedF

doc. PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.

PhDr. David Greger, Ph.D.

Bc. Veronika Vohlídková

Bc. Dominika Erbeková

FTVS

Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D.

Mgr. Tomáš Gryc, Ph.D.

Ing. Milan Skrbek

Mgr. et Bc. Filip Hruša

PřF

Prof. RNDr. Jan Černý, Ph.D.

Doc. Ing. Stanislav Smrček

Mgr. Anna Altová

Mgr. Kristýna Bubeníková

MFF

Doc. Mgr. Cyril Brom, Ph.D.

Doc. PhDr. RNDr. Josef Stráský, Ph.D.

Mgr. Andrej Farkaš

Ing. Jan Hrabovský

FSV
Prof. PhDr. Michal Kubát, Ph.D.
PhDr. Jan Křovák
Bc. Marek Boňko

KTF
JUDr. Jakub Kříž, Ph.D.
Doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.
ThLic. Mgr. Karolína Štauberová

HTF
Doc. ThDr. Pavla Damohorská, Th.D.
ThDr. Jaroslav Hrdlička
ThDr. Ing. Anna Müllerová

ETF
Doc. Jiří Mrázek, Th.D.
Mgr. Jan Kranát, Ph.D. (*online*)

FHS
Ing. Petr Pavlík, Ph.D.
Mgr. Lenka Martinec Nováková, Ph.D.
Bc. Martina Pustková
Marek Lentvorský

Součásti
PhDr. Mgr. Pavel Pečený, Ph.D.
Mgr. Barbora Štindlová, Ph.D.

Omluvení členové AS UK

Kamila Otrubová (1.LF)
Doc. MUDr. Karel Ježek, Ph.D. (LFP)
Mgr. Jan Bičovský, Ph.D. (FF)
PhDr. Petr Jüptner, Ph.D. (FSV)
Mgr. Petra Tesařová (HTF)

Dále nepřítomni

Prof. MUDr. Robert Jech, Ph.D. (1.LF)
Prof. MUDr. Jiří Raboch, DrSc. (1.LF)
Matěj Višňa (1.LF)
Mgr. Martin Boukal (KTF)
Františka Keprtová (ETF)

Hosté

Prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D., rektorka UK
Prof. RNDr. Tomáš Skopal, Ph.D., prorektor pro informační technologie
Prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc., prorektor pro akademické kvalifikace
Prof. PhDr. Ladislav Křišťoufek, Ph.D., prorektor pro vědeckou a tvůrčí činnost
Doc. RNDr. Martin Vlach, Ph.D., prorektor pro vnější vztahy
Doc. RNDr. Markéta Martínková, Ph.D., prorektorka pro studijní záležitosti
Doc. MUDr. Jan Polák, Ph.D., MBA, prorektor pro koncepci a kvalitu vzdělávání
MUDr. Josef Fontana, Ph.D., prorektor pro strategickou spolupráci a rozvoj
Mgr. Martin Maňásek, kvestor UK
ThLic. Petr Štica, Th.D. (KTF)
PhDr. Petra Oulíková, Ph.D. (KTF)
Bc. Alena Černá (KTF)
Mgr. David Pavlorek (FF)
Prokop Vodrážka (Deník N)
Amáta Vohradská (PF), tajemnice AS UK
Mgr. Anna Matoušková (PF), tajemnice Legislativní komise AS UK

Zápis ze zasedání AS UK dne 19. prosince 2024

1. Zahájení

Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D., předseda AS UK, v 10:00 hod. přivítal přítomné členy AS UK i hosty. Zasedání se konalo v Malé aule Karolína.

AS UK minutou ticha uctil památku obětí střelby na Filozofické fakultě UK.

Prof. Zahálka dále uvedl, že je třeba ustanovit komisi pro tajné hlasování.

Navrženi byli: JUDr. Michal Říha, Ph.D. (PF), Mgr. Kristýna Bubeníková (PřF), Mgr. Filip Hruša (FTVS)

Hlasování

Pro 51, proti 0, zdržel se 3

Schváleno

Předsedou komise pro tajné hlasování byl zvolen Mgr. Hruša (FTVS).

Následně bylo navrženo, aby AS UK hlasoval o tom, že tajná volba bude provedena pomocí elektronických hlasovátek. Dr. Kříž upozornil na to, že v Jednacím řádu AS UK stojí, že tajně se hlasuje vhozením lístku do hlasovací urny. Mgr. Farkaš uvedl, že AS UK se může usnést, že nějaký úkon procesně provede jinak. Tajnost hlasování je zaručena i

v případě využití elektronických hlasovátek. Po diskusi bylo rozhodnuto, že tajná volba se provede tradičním způsobem, tedy vhozením lístku do hlasovací urny.

Program zasedání AS UK

Předsednictvo AS UK navrhlo program zasedání AS UK. Program byl rozeslán členům AS UK a zveřejněn na internetových stránkách senátu.

1. Zahájení
2. Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS UK konaného dne 15. prosince 2023
3. Vystoupení J. M. paní rektorky
4. Jmenování členů Hlavní volební komise AS UK
5. Zpráva o čerpání prostředků AS UK
6. Právní jednání
7. Informace z pracovních komisí
8. Informace z Rady vysokých škol
9. Různé

Návrh usnesení:

„AS UK schvaluje program zasedání.“

Schváleno tichým souhlasem

2. Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS UK konaného dne 15. prosince 2023

Amáta Vohradská, tajemnice AS UK, informovala o tom, že k návrhu zápisu ze zasedání AS UK nebyly doručeny žádné připomínky.

Návrh usnesení:

„AS UK schvaluje zápis ze zasedání AS UK konaného dne 15. prosince 2023.“

Hlasování

Pro 57, proti 0, zdržel se 1

Schváleno

3. Vystoupení J. M. paní rektorky

Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo J. M. paní rektorce.

a) Události na KTF

J. M. paní rektorka úvodem informovala AS UK o událostech z 21. prosince a souvisejícím postupu ze strany vedení UK. Uvedla, že Krizový štáb UK zasedl do 120 minut po útoku, vedení FF UK se připojilo tak rychle, jak to situace umožnila. Následně se k jednání připojili i ministr Bek a ředitel krajské policie Matějček. Krizový štáb funguje nadále, v současné chvíli zasedá každý týden, protože UK stále prochází tzv. akutní a postakutní fází, která je s tragickou událostí spojena. Poděkovala vedení FF UK, které začalo ihned po události fungovat jako skvělý tým a dokázalo vytvořit poptávku po potřebných aktivitách. V současné chvíli také každý týden společně zasedá kolegium rektorky a kolegium děkanky FF UK a řeší jednotlivé otázky studijní, ekonomické, psychosociální a podobně. Během prvních dní vedení UK zasedalo také online s celým RKR, kde J. M. paní rektorka apelovala na děkanky a děkany, aby nepodceňovali komunikaci s akademickou obcí. Je třeba si uvědomit, že zasažená je celá akademická obec UK. Minulý týden proběhla prezentace dr. Vymětala, specialisty z ministerstva vnitra, která ukázala děkankám a děkanům rozložení těch, kteří byli událostí různou měrou zasaženi. Dr. Vymětal zároveň pomáhá vedení UK koordinovat poskytování psychologické pomoci, a to za účasti ministerstva vnitra, což je v případě podobných událostí standardní postup. Postupně bude ministerstvo vnitra koordinaci těchto procesů předávat vedení UK. Účinné nástroje fungují na různých úrovních, primárně fakultní a univerzitní, které jsou doplněny podporou od neziskových organizací. UK musí být institucí, která bude reagovat na potřebu individuálního přístupu k zasaženým studentům a bude pro to mít odpovídající kapacitu. Dále J. M. paní rektorka stručně zmínila harmonogram pietních akcí a poděkovala vedení FF UK a vedení UMPRUM za součinnost. Co se týče bezpečnosti, J. M. paní rektorka uvedla, že vedení UK projednalo Bezpečnostní plán UK na rok 2024/25, který byl též projednán s tajemníky. Příslušná opatření budou implementována na jednotlivých fakultách podle jejich možností. Z let 2020-2022 jsou provedeny analýzy bezpečnosti pro většinu budov UK, které budou nyní aktualizovány. Opatření se nebudou týkat pouze kontroly vstupu do budovy. Bezpečnostní plán bude dále komunikován s fakultami, v kolegiu rektorky to má na starosti Mgr. Sláma. Finanční zdroje na zajištění navrhovaných opatření bude hledat MŠMT, jak uvedl na tiskové konferenci pan ministr. Aktivity Krizového štábu UK se snaží adresovat veškeré potřeby vedení FF UK k usnadnění situace, v čemž mu jsou nápomocné další fakulty, kterým poděkovala. Dále J. M. paní rektorka informovala o podaném trestním oznámení na pana poslance Kobzu. Závěrem informovala, že Mgr. Jindra, který měl na starosti bezpečnostní problematiku v kolegiu rektorky, se ještě před událostmi na KTF rozhodl ukončit své působení na UK. J. M. paní rektorka zdůraznila, že jeho rozhodnutí nijak nesouviselo a ani nemohlo souviset s událostí na KTF.

Rozprava

Dr. Šima vyjádřil za FF UK obrovský dík vedení UK a J. M. paní rektorce za obrovskou pomoc, která pomohla FF UK tuto bezprecedentní situaci řešit. Rovněž poděkoval všem ostatním fakultám, které nabídly FF UK podporu. Těžko by se akademická obec FF UK bez této podpory vracela do normálního života. Rovněž poděkoval Nadačnímu fondu UK, zejména paní kanclérce a Mgr. Farkašovi, kteří docílili toho, že finanční pomoc směřovala na ta správná místa. Vedení FF UK diskutuje o tom, jak maximálně předcházet takovým tragédiím a z těchto diskusí plyne, že by příslušná opatření neměla vést uzavírání akademické obce před společností, proto nejsou příznivci bezpečnostních rámu a podobně. Co ale velmi rezonuje, je otázka držení zbraní. Připravují se iniciativy, které se budou obracet na politickou reprezentaci, aby se držení zbraní zpřísnilo. Současně ale zazněla otázka, zda má UK nějakým způsobem upraveno držení zbraní na půdě UK a zjistilo se, že tomu tak není. UK by v tomto ohledu měla učinit kroky k tomu, aby vnášení zbraní na akademickou půdu bylo maximálně omezeno. Je jasné, že to není jednoduchá otázka, ale rozhodně se vedení FF UK domnívá, že by se v tomto ohledu mělo něco učinit. Dr. Šima v tomto duchu navrhl usnesení, ve kterém by AS UK vyzval vedení UK, aby v této otázce podniklo odpovídající kroky. J. M. paní rektorka uvedla, že tuto otázku již vedení UK probíralo s tajemníky. Je třeba vydiskutovat některé dílčí otázky, jakmile by se držení zbraní opatřeními rektora omezilo, musely by fakulty například zpřístupnit trezor. Vedení UK je ale připraveno tuto otázku řešit.

Mgr. Slížková uvedla, že vznikla komplexní situace, která má několik vrstev, které nejde všechny obsáhnout. Domnívá se, že je potřeba tuto otázku probrat do hloubky, ale AS UK pro to nejspíše není vhodnou platformou. Požádala vedení UK, aby vznikla platforma, kde by se věci do detailu probraly, což by umožnilo pojmenovat i dopady, které nejsou na první pohled zjevné. J. M. paní rektorka uvedla, že je tomu určitě otevřená. Je pravda, že je to komplexní událost, a pokud by Mgr. Slížková s kolegy byla schopna navrhnout okruhy, které je potřeba obsáhnout, přizvala by k jednání všechny členy Krizového štábu UK a vedení FF UK.

Dr. Říha uvedl, že jedna z postřelených studentech zahájila vlastní sbírku, o čemž informovala média s tím, že komunikace s UK neprobíhala příliš dobře. Dotázal se vedení UK, zda a jak se tato otázka řeší. J. M. paní rektorka uvedla, že komunikace s rodinami je velmi individuální. NF UK na začátku řekl, že peníze budou věnovány na tři oblasti, a to pomoc pozůstalým, pomoc raněným a na psychologickou pomoc. Byly velmi rychle věnovány finanční prostředky rodinám na poslední rozloučení. Problém je, že vedení UK nebyl poskytnut žádný oficiální seznam zraněných, tudíž zahájení komunikace s nimi je složitější. Chce to nějaký čas a komunikace potřebuje respektovat určitou fázi, ve které se rodiny s neštěstím vypořádávají. Mgr. Farkaš doplnil, že navázání komunikace chvíli trvá a často vyžaduje impuls ze strany zraněných, resp. pozůstalých. Vždy se díky flexibilitě Správní rady do 48 hodin od navázání komunikace podařilo finanční pomoc přiznat. Dlouhodobé potřeby budou vyhodnocovány na základě dotazníků, při jehož tvorbě NF UK spolupracuje s organizací In Iustitia. Na základě tohoto vyhodnocení budou rozděleny zbývající prostředky, které nebyly rozděleny v akutní fázi.

Mgr. Pavlorek připomněl, že tento týden je Palachův týden, a právě dnes je 55. výročí úmrtí Jana Palacha.

Následně proběhla diskuse o přesné formulaci navrženého usnesení.

Návrh usnesení:

„AS UK požaduje přijmout opatření, která zabrání vnášení zbraní na akademickou půdu, a vyjadřuje podporu vedení univerzity tuto otázku řešit.“

Hlasování

Pro 44, proti 0, zdržel se 9

Schváleno

b) Ostatní

J. M. paní rektorka v souvislosti s novelou vysokoškolského zákona uvedla, že ministr Bek vyzval vysoké školy, aby mu daly nápady a náměty, které by mohly vést ke zvyšování studijní úspěšnosti. Vedení UK se dále v souvislosti s událostmi na FF UK pokusí prosadit rozvolnění přijímacího řízení v případě krizové události. J. M. paní rektorka dále uvedla, že probíhají schůzky prof. Křišťoufka na všech fakultách na téma projektové podpory mezinárodních projektů. Na úrovni vedení fakult a vedení UK probíhají diskuse o tom, jak efektivně podporovat žadatele o ERC granty. Dále uvedla, že proběhl kulatý stůl na téma studijní úspěšnosti v pregraduálních studijních programech. Je třeba se této problematice věnovat, protože se bude čím dál více promítat do financování vysokých škol. Co se týče zahraničí, vedení UK bojuje za lepší nastavení vizového režimu student, který je nyní nastaven velmi přísně. Bude dále trvat podpora ukrajinských studentů i akademiků. UK se jim bude snažit zprostředkovat evropské grantové příležitosti. Dále J. M. paní rektorka uvedla, že se v letošním roce rozhodla věnovat zlepšení interní komunikace. Bude pokračovat formát „snídaní s rektorkou“ a v letním semestru J. M. paní rektorka navštíví kolegia všech fakult. Rovněž informovala o přesunutí termínu Plesu UK na 17. ledna 2025. K akcím dále uvedla, že 30. ledna pořádá FF UK koncert v Rudolfinu. Nebyla zrušena akce pořádaná při příležitosti výročí narození Jiřího Šlitra dne 16. 2. v divadle Semafor. Z dalších informací od prorektorů, které byly prezentovány na RKR, upozornila na to, že studijní odbor bude pracovat na změně Studijního a zkušebního řádu UK, aby byly naplněny požadavky novely zákona o vysokých školách, ale zároveň má vedení UK ambici některé procesy zjednodušit a sladit fakultní postupy. Dále uvedla, že doc. Vlach informoval děkany a děkanky o tom, že proběhne Gaudeamus. Akce „Na Karlovku“ pak proběhne 9. listopadu 2024 tradičně na PF UK. Ing. Henebergová dále na RKR informovala o struktuře psychosociální pomoci a novinkách v této oblasti. Co se týče projektových věcí, dr. Fontana informoval o tom, že se pracuje na programu OP-JAK a zpracovává se řada dalších projektových výzev. Dále J. M. paní rektorka uvedla, že se panu kvestorovi loni podařilo nakoupit energie takovým způsobem, že to umožní snížení cen využití cvičkových středisek pro studující.

Závěrem J. M. paní rektorka uvedla, že vedení UK ve čtvrtek večer obdrželo vyjádření vedení KTF k provedenému auditu. V auditu je zpracováno celkem 9 oblastí, a objevil dílčí malá pochybení, ale i některá větší. Jedno z nich se týká studijního programu Filozofie, do kterého bylo přijato násobně větší množství studujících, což bylo prošetřováno RVH. Audit dále potvrdil pochybnosti ohledně organizačních změn v personální oblasti. Bohužel byla také potvrzena informace o tom, že někteří pracovníci KTF zde vykonávají činnost bez přímého pracovněprávního vztahu ke KTF. Vyjádření vedení KTF vede k potřebě informovat o výsledcích auditu Akademický senát KTF, jehož příštího zasedání se zúčastní prof. Kuklík, paní kancléřka a vedoucí právního odboru RUK. Panu děkanovi i panu proděkanovi bude J. M. paní rektorka zasílat pracovněprávní upozornění, které se bude týkat především konání v oblasti pracovněprávních vztahů. Rovněž se na vedení UK obrátil právní zástupce prof. Petráčka a sdělil své argumenty k podané žalobě, které se částečně shodují s původními pochybnostmi vedení UK ohledně pracovněprávních postupů na KTF.

Rozprava

Mgr. Farkaš se dotázal, zda to pochopil správně, že AS UK dostane k nahlédnutí výsledky auditu na KTF UK až projde korekturou. J. M. paní rektorka uvedla, že ano, v současné chvíli probíhá kontrola toho, které části je třeba upravit z důvodu ochrany osobních údajů. Mgr. Farkaš se dále dotázal, zda pánové děkan a proděkan dostanou vytykáací dopis, či jde o jinou formální upomínku. Prof. Kuklík uvedl, že toto bude zkonkretizováno začátkem příštího týdne, zatím se dokumenty a jejich pracovněprávní důsledky finalizují.

Mgr. Farkaš dále poděkoval za snížení cen pro studenty ve výcvikových střediscích, protože Sociální komise nad stávající situací, kdy v některých případech byly ceny pro studenty vyšší než pro zaměstnance, vyjádřila značné znepokojení. Dále poděkoval za pokračující podporu ukrajinských akademiků.

Mgr. Mašková uvedla, že pro stavbu Kampus Albertov byl vybrán zhotovitel a aktuálně běží lhůta pro odvolání proti tomuto rozhodnutí. Předpokládá se, že dalším krokem bude podání žádosti o dotaci do NPO a je jasné, že příslušné kroky budou muset být provedeny rychle. Požádala vedení UK, aby na následujícím zasedání AS UK představilo, jak žádost o dotaci bude vypadat, aby byl AS UK obeznámen s tím, jak vedení UK bude v této věci postupovat, což se přirozeně odrazí v žádosti o financování z rozpočtu UK. J. M. paní rektorka uvedla, že v současné době vedení UK jedná ve dvou rovinách. Zaprvé je v současné době dokončován dodatek výzvy, kde je důležité, jakým způsobem bude přistoupeno k rozdělení alokace. Druhá rovina je komunikace s vedeními fakult. Tento týden proběhlo setkání vedení UK s vedeními pěti fakult, kde se hovořilo nejen o tom, jaké prostředky poskytuje příslušná dotace, ale také o tom, jak se například tvoří fond Mikuláš. V nějaké míře to vedení UK rádo AS UK představí, zároveň je tato otázka intenzivně diskutována s Ekonomickou komisí AS UK. Mgr. Maňásek potvrdil, že bylo podepsáno rozhodnutí o výběru zhotovitele Biocentra Albertov, nyní plyne patnáctidenní lhůta pro podání odvolání. Paralelně vedení UK připravuje materiály a dodatek č. 2 ke smlouvě na budování Mephared II. Vedení UK by rádo předložilo tyto materiály na plénum dne 9. února 2024, s předsedou Ekonomické komise AS UK je tato záležitost předjednávána. Žádosti do NPO lze podat až ve chvíli, kdy MŠMT zveřejní dodatek k výzvě, jehož součástí je navýšení o inflaci.

Doc. Brom uvedl, že v týdnu od 5. února pravděpodobně zasedne Ekonomická komise AS UK a materiály předjedná. Noví členové AS UK budou přizváni, hlasovat budou však pouze stávající členové.

Mgr. Mašková požádala, aby byla žádost v tom stavu, v jakém bude, AS UK představena již v únoru, protože následující zasedání bude pravděpodobně naplánováno až na konec března a mezitím se může stát spousta věcí.

Dr. Fontana uvedl, že vlastní žádost je poměrně rozsáhlý dokument a zdráhal by se slíbit, že do 30. ledna bude projektovými týmy připravená. Ale pokud tomu rozumí správně, jde primárně o otázku financování, což si myslí, že se připravit stihne, ale nevázal by to na samotnou žádost.

Bc. Čech se dotázal, jak v posledních měsících probíhala vnější kontrola ze strany Národního akreditačního úřadu na UK, zda už je znám výsledek a případně zda by výsledná zpráva mohla být postoupena AS UK. J. M. paní rektorka uvedla, že proces pořád probíhá, s komisí je domluveno ještě poslední zasedání. Doc. Polák doplnil, že hodnotící zpráva byla přislíbena před 30. lednem 2024, kdy k ní proběhne setkání vedení UK a NAÚ. J. M. paní rektorka uvedla, že zpráva se bude sdílet až se k ní vyjádří vedení UK. Bc. Čech uvedl, že se domnívá, že AS UK by to jako orgán univerzity mohl dostat rovnou. J. M. paní rektorka uvedla, že vedení UK dokument ještě nevidělo, očekává se, že ho sdílet bude, jen se neví přesně kdy. Doc. Polák shrnul harmonogram s tím, že zprávu vedení UK ještě neobdrželo, až se tak stane, má právo ji nejprve komentovat, a pak bude vyhotovena finální verze. Nebrání se jejímu sdílení v jakémkoliv stadiu, ale veřejnou se zpráva stane, až bude vypořádána. Bc. Čech uvedl, že si přesto myslí, že AS UK by měl mít možnost vidět i eventuální později rozporované názory NAÚ. Dr. Pavlík uvedl, že by se v tomto případě do ukončení celého procesu držel zásady předběžné opatrnosti, zprávu by před finalizací sdílel maximálně děkanům.

Dr. Kříž uvedl, že je obecný princip kontrolní činnosti, že kontrolní orgán vydá protokol o kontrole, předá ho kontrolovanému, ten uplatní námitky, ty se zohlední a teprve pak vznikne finální varianta. Přimlouvá se za to, aby se tento princip uplatnil také vůči KTF, protože kontrolní činnost nebyla dosud ukončena. Má za to, že z procedurálního hlediska není adekvátní diskutovat o auditu, který ještě nebyl ukončen. Bc. Čech uvedl, že právě v ten moment, kdy kontrolující orgán vystaví protokol o kontrole a doručí ho kontrolované osobě, mají k němu mít v rámci této právníkové osoby všichni přístup. Protokol o auditu RUK nikomu neposkytl.

Návrh usnesení:

„AS UK bere na vědomí informace od J. M. paní rektorky.“

Schváleno tichým souhlasem

4. Jmenování členů Hlavní volební komise AS UK

Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D., předseda AS UK, uvedl tento bod a seznámil AS UK s došlými nominacemi.

Navrženi byli:

JUDr. Vojtěch Hanzal (PF)

Arina Beck (MFF)

Mgr. Jan Pačes (PřF)

Mgr. Hruša, předseda komise pro tajné hlasování, seznámil členy AS UK s procedurou tajného hlasování a hlasování zahájil.

Po provedení procedury tajného hlasování a sčítání hlasovacích lístků vyhlásil výsledky tajného hlasování.

Výsledky elektronického tajného hlasování:

Pro souhlasné stanovisko ke jmenování JUDr. Vojtěcha Hanzala (PF) členem Hlavní volební komise AS UK bylo 58 hlasů pro, 0 proti, 0 zdrž.

Pro souhlasné stanovisko ke jmenování Ariny Beck (MFF) členkou Hlavní volební komise AS UK bylo 56 hlasů pro, 1 proti, 1 zdrž.

Pro souhlasné stanovisko ke jmenování Mgr. Jana Pačese (PřF) členem Hlavní volební komise AS UK bylo 55 hlasů pro, 1 proti, 2 zdrž.

Návrh usnesení:

„AS UK jmenuje do Hlavní volební komise AS UK JUDr. Vojtěcha Hanzala (PF), Arinu Beck (MFF) a Mgr. Jana Pačese (PřF).“

Schváleno

5. Zpráva o čerpání prostředků AS UK

Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D., předseda AS UK, uvedl tento bod a představil předložený materiál. Celková částka na odměny pro akademické pracovníky za loňský rok činila 131 500 Kč a celková suma odměn pro studentské zástupce činila 195 000 Kč. Prof. Zahálka poděkoval tajemnici Vohradské a Mgr. Farkašovi za pečlivou přípravu a kontrolu podkladů pro vyplacení odměn. Všichni členové AS UK obdrželi osobní dopis, ve kterém bylo jasně deklarováno, kolik bylo vyplaceno za první a druhé pololetí loňského roku. Zbývající prostředky se přesunou tak, jak je stanoveno v předpisech.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil členy AS UK se stanoviskem *Ekonomické komise AS UK*, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

„Akademický senát UK bere na vědomí Zprávu o čerpání prostředků AS UK v roce 2023 a vyjadřuje souhlasné stanovisko s převedením kladného zůstatku hospodaření v oblasti „mimo granty a projekty“ do Fondu provozních prostředků (FPP).“

Hlasování

Pro 52, proti 0, zdržel se 0

Schváleno

6. Právní jednání

a) Nájemní smlouva s FAIR FOOD CLUB, s.r.o., 1.LF

Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise, seznámil členy AS UK se stanoviskem *Ekonomické komise AS UK*, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

„Akademický senát UK projednal návrh nájemní smlouvy č. 2023N-0044 s firmou FAIR FOOD CLUB, s.r.o. a doporučuje smlouvu uzavřít.“

Hlasování

Pro 52, proti 0, zdržel se 0

Schváleno

b) Dodatek č. 2 k nájemní smlouvě s Fakultní nemocnicí Plzeň – vjezd, LFP

Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil členy AS UK se stanoviskem *Ekonomické komise AS UK*, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

„Akademický senát Univerzity Karlovy projednal návrh dodatku č. 2 k nájemní smlouvě č. 1267/16/07/SB s Fakultní nemocnicí Plzeň a doporučuje dodatek č. 2 uzavřít.“

Hlasování

Pro 53, proti 0, zdržel se 0

Schváleno

c) Nájemní smlouva s Fakultní nemocnicí Plzeň po vybudování kanalizační stoky, LFP

Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise, seznámil členy AS UK se stanoviskem *Ekonomické komise AS UK*, která doporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko.

Návrh usnesení:

„Akademický senát UK projednal návrh nájemní smlouvy s Fakultní nemocnicí Plzeň, která má být uzavřena k narovnaní poměrů po vybudování kanalizační stoky LFP na části pozemku parc. č. 11645/3 v k. ú. Plzeň a doporučuje nájemní smlouvu uzavřít.“

Hlasování

Pro 53, proti 0, zdržel se 0

Schváleno

d) Záměr prodeje souboru nemovitostí zámku Zahrádky

Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo Mgr. Maňáskovi, kvestorovi UK, k představení předloženého materiálu.

Mgr. Maňásek uvedl, že soubor nemovitostí zámku Zahrádky je poměrně rozsáhlý, celkově jde o pozemky o výměře přes 73 000 m². Na řadě z těchto pozemků stojí stavby včetně zámku, který je v havarijním stavu a je udržován pouze tak, aby nespádl. UK dlouho nemá pro areál jako celek využití. Byly osloveny fakulty, zda by pro zámek měly využití v souladu s pravidly o nakládání s majetkem a budovami UK. Vzhledem k tomu, že žádná fakulta zájem neprojevila, rozhodla J. M. paní rektorka o tom, že jde formálně o majetek nepotřebný, což ho umožňuje prodat.

Doc. Brom, předseda Ekonomické komise AS UK, seznámil členy AS UK se stanoviskem *Ekonomické komise AS UK*, která poměrně výrazně (4 pro – 10 proti – 5 se zdrželo) nedoporučila k předloženému materiálu vyjádřit kladné stanovisko. Hlavní argument, proč zámek Zahrádky neprodávat, byl, že tak obrovský pozemek s velkým potenciálem bychom dle záměru prodali za cenu bytu v Praze, což působí opravdu zvláštně. Nepůsobilo by to dobře ani na veřejnost. Municipality v okolí by byly rády, kdyby Zahrádky zůstaly v majetku UK, bohužel ale mají tak malý rozpočet, že nedokážou přispět ani na údržbu. Rekonstrukce do použitelného stavu by UK stála zhruba miliardu. Je pravda, že UK nemá pro Zahrádky žádné využití ani kapacitu jejich stav řešit a má před sebou velké investiční projekty. Hlasování Ekonomické komise AS UK se dá vnímat jako signál směrem k vedení, že by se tato otázka měla nějakým způsobem zakonzervovat a vrátit se k ní za 5-10 let, až budou prioritní stavby postavené, nebo se Zahrádky snažit postupně opravovat z dílčích grantů.

J. M. paní rektorka uvedla, že vedení UK předkládá tento materiál s tím, že pokládá ekonomické krácení směrem k údržbě zámku Zahrádky za něco, co je jako řádný hospodář AS UK povinno předložit. Vnímá to tak, že byli povinni se zeptat všech fakult a všechny fakulty se vyjádřily. V době, kdy na MŠMT vedení UK žádá o každých 100 000 Kč, není moc dobrá zpráva, že si UK nechává zámek, který stojí přes 1 mil. Kč ročně. Na druhou stranou vnímá to, že zámek představuje hodnotu, pro jejíž uchování tu jsou také argumenty. Vedení UK žádá o vyjádření AS UK protože je pro něj ekonomický aspekt velmi podstatný.

Prof. Zahálka uvedl, že argumenty, které J. M. paní rektorka uvedla, všichni chápou. Zároveň je ale shoda na tom, že cena je příliš nízká.

Dr. Staša uvedl, že to považuje za rodinné stříbro, kterého by se nerad zbavoval. Tolik, aby nás to uspokojilo, nám nikdo nenabídne. Vidí ale i další alternativy, je možné s tím naložit tak, abychom na tom nějakým způsobem participovali. Přejde mu rozumné se k tomu vrátit za zhruba 5 let. Doc. Brom uvedl, že Ekonomická komise diskutovala možnosti využití pozemků, ale na nic převratného nepřišla.

Ing. Skrbek uvedl, že jednou za čas je třeba do areálu zainvestovat více. Ze zápisů z Ekonomické komise například vyčetl, že v roce 2020 to byly 2 miliony na opěrnou zeď s vědomím, že životnost této opravy je 5 let. To znamená, že příští rok bude vedení předstupovat před AS UK s žádostí o čerpání dalších peněz na sanaci opěrné zdi.

Bc. Čech uvedl, že 1,2 mil Kč ročně, které to UK stojí, není zase tak moc, rovná se to zhruba roční mzdě a odvodům za jednoho profesora na lékařské fakultě. Výnos, který by z prodeje plynul, je skutečně velmi malý. J. M. paní rektorka poznamenala, že je na RUK známá tím, že šetří, kde může, jelikož dobrá hospodyňka i pro pírkou přes plot skočí.

Prof. Škába uvedl, že jedna z možných cest by byla prostřednictvím meziuniverzitní či evropské kooperace, ale někdo by si s tím musel dát práci. Má pocit, že hledáme nejrychlejší cestu ven a nechceme si s tím dělat práci. J. M. paní rektorka uvedla, že vedení UK provedlo podrobný screening všech možných výzev na národní i mezinárodní úrovni, a bohužel se nic vyhovujícího nenašlo. Historicky bylo období, kdy byly strukturální fondy využity jinými univerzitami na opravu jiných zámků, ale to už je bohužel minulost. Jiné zdroje jsou řádově jinde, než by UK na opravu potřebovala.

Mgr. Farkaš uvedl, že například v tuto chvíli běží výzva od MMR, která by sice neumožnila opravit celý zámek, ale dovolila by alespoň částečně areál otevřít. To, co se tu prezentuje, je buď a nebo. Mrzí ho, že nezazněl návrh žádné střední cesty. J. M. paní rektorka uvedla, že určitě existuje střední cesta, ale pokud to tak bude, musíme se připravit na to, že to bude UK něco stát. Je třeba si uvědomit že zdroje, které jsou ve fondu Mikuláš, a které nejsou na podporu výstavby ani v současné době dostatečné, budou v případě střední cesty čerpány i na zámek Zahrádky.

Dr. Greger uvedl, že by byl také rád za postupnou střední cestu a hledání partnerů, které by se do toho mohli zapojit. Vyžaduje to však nějakou vizi. Chápe, že je to spousta práce, ale nevidí to jako nerealizovatelné.

Doc. Stráský uvedl, že nesdílí optimismus svých předřečníků a zahrádky nevnímá jako rodinné stříbro a domnívá se, že AS UK stojí před volbou „hrůzný konec“ nebo „hrůza bez konce“. Osobně je zastáncem první varianty kvůli finanční a organizační zátěži té druhé. UK má jiné a důležitější priority.

J. M. paní rektorka uvedla, že když byla prorektorka, tak slyšela spoustu nápadů a představ o tom, co s areálem udělat, ale nikdy se nic nerealizovalo.

Prof. Křišťoufek uvedl, že se bavíme o rodinném stříbře, které má reálně zápornou hodnotu. Nevidí žádnou alternativu, která by mohla nastat v horizontu 5 let a nebyla z říše snů. Jediný relevantní argument, proč to nedělat, je, že prodávat v době ekonomických problémů není úplně vhodné.

Dr. Pavlík uvedl, že trh nyní zřejmě není prodeji nakloněn, ale za tu dobu, co se vymýšlí, co se s areálem bude dělat, už stál UK 20 milionů Kč a tato suma bude dál růst. Otázka načasování je jiná věc, může se počkat rok, jestli se změní úrokové sazby, mezitím ti, co mají nápad na jiné řešení, ho můžou rozpracovat a pak se uvidí.

Návrh usnesení:

„Akademický senát UK projednal záměr prodeje souboru nemovitostí zámku Zahrádky a návrh kupní smlouvy a doporučuje ji předložit Správní radě UK k předběžnému posouzení před vyhlášením elektronické aukce.“

Hlasování

Pro 21, proti 20, zdržel se 12

Nebylo schváleno

7. Informace z pracovních komisí

Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D., předseda AS UK, vyzval předsedy pracovních komisí AS UK, aby plénum informovali o činnosti komisí.

JUDr. Josef Staša, předseda *Legislativní komise AS UK* uvedl, že Legislativní komise AS UK se tento měsíc nesešla. Dále uvedl, že Předsednictvo AS UK rozhodlo o zkrácení lhůty pro předložení vnitřního předpisu UK, a to novely SZŘ, která se bude týkat důsledků narušení studia na FF UK. Konkrétně jde o nezapočítávání doby od ledna do června 2024 do maximální doby studia. Návrh bude předložen do dnešní půlnoci, tedy tři týdny před únorovým zasedáním. Dále uvedl, že dnešního dne bude podán návrh změny Jednacího řádu AS UK.

Doc. Mgr. Cyril Brom, Ph.D., předseda *Ekonomické komise AS UK*, uvedl, že Ekonomická komise AS UK pravděpodobně v prvním únorovém týdnu bude mimořádně zasedání týkající se smluv na Mephared a Albertov. Další zasedání týkající se změny rozpočítávání příspěvku v parametru A se přesunulo z 10. ledna na 22. února.

Bc. Boňko, předseda *Sociální komise AS UK*, uvedl, že Sociální komise AS UK probírala situaci na FF UK se zaměřením na budoucí sociální a psychologickou pomoc. Dále jednala o cenách ve stravovacích zařízeních KaM, které se od začátku roku 2024 navýšily, což bylo zapříčiněno několika faktory. Očekává se, že by měly zase klesat. Sociální komise zároveň projednávala žádosti o podporu studentské zájmové činnosti.

Pavel Linzer, předseda *Studijní komise AS UK*, uvedl, že Studijní komise AS UK tento měsíc nezasedala.

Mgr. Andrej Farkaš, předseda *Komise pro IT AS UK*, uvedl, že Komise pro IT AS UK tento měsíc nezasedala, ale bude zasedat v únoru.

Mgr. Kristýna Bubeníková, předsedkyně *Komise pro třetí roli AS UK*, uvedla, že Komise pro třetí roli AS UK byla od doc. Vlacha informována o novinkách z PR UK a zároveň formou usnesení ocenila komunikaci vedení UK v souvislosti s tragickou událostí na FF UK.

Mgr. Filip Hruša, předseda *Petiční komise AS UK*, uvedl, že Petiční komise AS UK tento měsíc nezasedala.

PhDr. David Greger, Ph.D., předseda *Komise pro vědu AS UK*, uvedl, že Komise pro vědu AS UK tento měsíc nezasedala.

Návrh usnesení:

„AS UK bere na vědomí informace z pracovních komisí.“

Schváleno tichým souhlasem

8. Informace z Rady vysokých škol

Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D., předseda AS UK, uvedl tento bod a předal slovo doc. Stráskému.

Doc. Stráský uvedl, že se konal volební směn RVŠ, předsedou RVŠ byl zvolen prof. Kašparovský z MUNI a prof. Zahálka byl úspěšně zvolen do předsednictva RVŠ a stal se místopředsedou. Prof. Zahálka byl zvolen místopředsedou RVŠ. Volby předsedů komisí teprve proběhnou, doc. Stráský sdělil členům AS UK organizační detaily celého procesu. Vyjádření doc. Stráského doplnil prof. Zahálka.

Bc. Boňko doplnil, že SKRVŠ rovněž volila své předsednictvo, on sám byl rovněž zvolen jeho členem. Aktuálně se pracuje na tvorbě programového prohlášení

Návrh usnesení:

„AS UK bere na vědomí informace Rady vysokých škol.“

Schváleno tichým souhlasem

9. Různé

Mgr. Hruša se rozloučil a popřál členům AS UK mnoho štěstí do následujících let.

Dr. Říha poděkoval všem kolegům, jejichž mandát v AS UK končí, zejména prof. Zahálkovi.

Návrh usnesení:

„AS UK bere na vědomí informace z bodu Různé.“

Schváleno tichým souhlasem

Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D., předseda AS UK, poděkoval senátorům za jejich účast na zasedání AS UK a oznámil termín příštího zasedání, které se bude konat dne **9. února 2024 v 10:00**. Zasedání ukončil ve 13:05.

prof. Ing. František Zahálka, Ph.D.

předseda AS UK

Zapsala: Anna Matoušková, tajemnice Legislativní komise AS UK