



doc. ThLic. Jaroslav Brož, Th.D., S.S.L.
Katolická teologická fakulta
Thákurova 3
160 00 Praha 6 – Dejvice

Praha 5. června 2025

Č. j.: UKKTF/355098/2025-1

Odpověď na žádost o odložení termínu mimořádného zasedání AS KTF UK

Vážený pane děkane,

potvrzuji přijetí Vašeho dopisu ze dne 4. června 2025, adresovaného předsednictvu Akademického senátu Katolické teologické fakulty UK, a děkuji za jeho zaslání. Předsednictvo se s obsahem dopisu důkladně seznámilo a na základě interního projednání si dovoluje reagovat v následujících bodech.

V první řadě si dovoluujeme konstatovat, že svolání mimořádného zasedání senátu proběhlo v plném souladu s Jednacím řádem AS KTF UK, a to na základě žádosti kvalifikovaného počtu členů senátu. Lhůta, s níž bylo jednání svoláno, odpovídá minimálnímu zákonnému standardu stanovenému vnitřními předpisy, a je proto považována za dostatečnou. Samotný předmět jednání se navíc týká procesního posouzení přípustnosti návrhu, nikoliv samotného projednání věci meritorně. V případě, že návrh bude senátory posouzen jako přípustný, jednací řád AS KTF UK Vám zaručuje spravedlivý prostor k podrobnému prostudování návrhu a připravení obhajoby v minimální délce deseti dní. Z toho důvodu není Vaše právo na spravedlivé projednání věci nijak dotčeno a prostor pro obhajobu zůstává nedotčen.

Co se týče termínu jednání, předsednictvo přihlíželo k minimálnímu zásahu do rozvrhu fakulty a zvolilo záměrně čas mimo hlavní pedagogickou zátěž – pátek odpoledne ve zkouškovém období. Výkon funkce AS KTF UK není limitován tím, v jaké fázi se akademický rok nachází stejně jako dobou, která uplynula od začátku jeho funkčního období či zbývá do jeho konce. Upozorňujeme také, že i předchozí senát zasedal v lednu během zkouškového období, což nebylo nikým rozporováno. Je nám nicméně zřejmé, že jakékoli mimořádné zasedání může znamenat organizační komplikaci – ta však sama o sobě není důvodem pro odklad, zejména pokud je předmětem jednání otázka zásadního významu pro chod fakulty.

Rovněž je třeba uvést na pravou míru některá tvrzení uvedená ve Vašem dopise. Iniciativa k projednání návrhu na odvolání nevychází z vůle předsednictva, nýbrž z řádně uplatněného podnětu sedmi senátorů. Předsednictvo je podle Jednacího řádu povinno takové žádosti vyhovět a svolat zasedání, nepřísluší mu tedy hodnotit věcnou vhodnost návrhu, nýbrž zajistit jeho formální projednání v rámci zákonného rámce. Postup předsednictva tedy nebyl výrazem diskreční volby, ale výkonem povinnosti stanovené předpisem.

K otázce možného obcházení soudního rozhodnutí považujeme za důležité zdůraznit, že návrh, který je předmětem aktuálního procesního posouzení, se od předchozího návrhu odlišuje svým obsahem, okolnostmi i skutkovým základem. Je proto pojímán jako nový návrh, a neexistuje tedy překážka rei iudicatae, ani není naplněn znak svévolného obcházení soudní ochrany.

Rovněž nesdílíme názor, že aktuální projednání návrhu v tomto termínu představuje destabilizační faktor. Dle našeho názoru – podpořeného opakovanými podněty členů akademické obce – představuje právě prodlužující se stav nejistoty a absence důvěry vážnou překážku pro řádný a stabilní chod fakulty. Akademický senát má v tomto ohledu nejen pravomoc, ale i odpovědnost konat bez zbytečných průtahů a v duchu institucionální odpovědnosti.

Vážený pane děkane, s plným respektem k Vaší osobní situaci si dovoluujeme podotknout, že výkon funkce děkana je spojován s vysokou mírou profesní a osobní zátěže. Pokud by Vám zdravotní stav aktuálně bránil v plnohodnotné účasti na jednání, lze využít odpovídajících procesních prostředků – např. písemného vyjádření nebo zastoupení – které zajišťují plné uplatnění Vašich práv bez nutnosti odkladu zasedání. Akademický senát je samozřejmě připraven při projednávání zohlednit všechna relevantní hlediska, včetně zdravotních okolností, avšak nemůže pozastavit výkon svých samosprávných kompetencí.

V této souvislosti si zároveň dovoluujeme upozornit, že obava o vlastní zdravotní stav by měla být zasazena do širšího kontextu celkové atmosféry a pracovních podmínek na fakultě. Dlouhodobě neřešená situace ve vedení fakulty, opakované napětí mezi vedením a zaměstnanci, nejistota ohledně budoucnosti klíčových studijních programů a absence důvěry v rozhodovací procesy představují pro mnohé členy akademické obce závažnou a trvalou zdravotní, psychickou i sociální zátěž. Tato situace má dopad nejen na fyzické a duševní zdraví jednotlivých pracovníků, ale rovněž na jejich pocit bezpečí, profesní stabilitu a motivaci k výkonu pedagogické a vědecké činnosti. Je proto v zájmu celé fakulty, aby byly relevantní podněty projednány bez zbytečných průtahů a aby byla obnovena důvěra v řádné a transparentní fungování fakultních institucí.

Co se týče zmínky o Velkém kancléři, jsme si plně vědomi významu jeho role a právního postavení vymezeného Statutem KTF UK. Nijak nerozporujeme právo Velkého kancléře vystoupit na zasedání AS KTF, kdykoli o to požádá, předsednictvo senátu ale žádnou žádost o vystoupení dosud neobdrželo. Současně je však třeba respektovat, že rozhodovací pravomoc ve věcech projednávaných senátem zůstává výlučně v kompetenci senátu a musí být vykonávána nezávisle, v mezích zákona a vnitřních předpisů univerzity.

Z těchto důvodů nepovažujeme návrh na odklad jednání za odůvodněný.

Závěrem si dovoluujeme vyjádřit souhlas s Vaším závěrečným konstatováním: i my důvěřujeme, že senát bude ve svém rozhodování postupovat v plném souladu se svým Jednacím řádem, Statutem fakulty a s obecnými zásadami respektujícími práva všech zúčastněných. V této důvěře spočívá základ legitimacy akademické samosprávy a její odpovědnosti vůči celé akademické obci KTF UK.

S úctou a pozdravem, za předsednictvo AS KTF UK,



doc. David Vopřada, Dr.

předseda AS KTF UK