

Část 2.1.

STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE

pro habilitaci PhDr. Romana Míčky, Th.D., Ph.D.

k návrhu jmenování uchazeče:
docentem pro obor:

PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D.
Katolická teologie

Složení komise:

předseda:

prof. Pavel Ambros, Th.D. (CMTF UP)

členové:

prof. Ing. Lubomír Mlčoch, CSc. (UK)

prof. ThDr. Mgr. Helena Hrehová, PhD (FF TU,
Trnava)

prof. RNDr. Ladislav Csontos, PhD. (TF TU, Trnava,
Bratislava)

doc. Štěpán Holub, Ph.D., Ph.D. (MFF UK v Praze,
Praha)

ZHODNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE¹

Komise shledala, že habilitand pedagogicky působí od roku 2008 jako odborný asistent na TF JU (Katedra etiky, psychologie a charitativní práce). Vyučuje od roku 2013 povinné předměty Sociální etiky (2 semestry ročně), v každém semestru Speciální etické otázky, Úvod do politologie a předmět Charita a sociální etika. Vede každý semestr několik povinné volitelných seminářů. Celkové penzum přednášek a seminářů je průměrně 250-290 hodin ročně, k tomu je nutno přičíst ještě 40 hodin v kombinované formě studia. Intenzivně se zapojuje do vedení závěrečných prací. Do ak. roku 2015/2016 jejich počet představuje 39 diplomových prací a 9 prací bakalářských. Pravidelně je rovněž oponentem těchto prací. V každém ak. roce byl členem komise pro státní závěrečnou zkoušku pro předmět Teologie a sociální etika. Absolvoval týdenní pobyt Erasmus+ na Department of Moral Theology, Faculty of Theology, University of Malta, Malta. Přednáší v rámci CŽV a v Katechetickém centru českobudějovického biskupství. Jeho pedagogická činnost se systematicky zabývá sociální naukou církve a vyrůstá z jeho souvislé vědecké činnosti.

Habilitační komise konstatovala, že uchazečova pedagogická praxe plně odpovídá předepsaným požadavkům Univerzity Karlovy.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE²

Komise konstatovala, že habilitand získal vysokoškolské vzdělání na Teologické fakultě JU, obor Učitelství pro SŠ - Učitel náboženství a etiky (2002). V r. 2006 složil na CMTF UP v Olomouci úspěšně státní rigorózní zkoušku v oboru Křesťanská výchova (PhDr.). V roce 2007 obhájil disertační práci na téma Michael Novák a jeho projekt teologie demokratického kapitalismu v oboru Teologická antropologie a etika (TF JU). V r. 2014 úspěšně dokončil

¹ Stručné zhodnocení pedagogické činnosti, zejména s ohledem na habilitační obor, vyučované předměty, kvalitu výuky (např. hodnocení studenty) a na autorství učebnic a dalších studijních pomůcek (učebnice, skripta, atlasy, e-learningové programy aj.).

² Vyjádření komise k celkovému přínosu publikací uchazeče pro obor, zmíní nejdůležitější tituly a charakterizuje jeho publikační činnost i z hlediska jejího vývoje. Uvede tři nejvýznamnější práce a jejich přínos pro obor. Specifikuje případnou účast v multacentrických studiích. V případě uchazeče z jiné vysoké školy uvede spolupráci se součástmi UK.

doktorské studium na FF UK (Ústav politologie) v Praze s disertační prací Michael Novak a Patrick Buchanan jako významní představitelé současného amerického politického katolicismu v oboru politologie.

Ve své odborné vědecké práci se soustřeďuje na studium sociálního učení církve, kde hledá souvztažnost teologie a sociálních nauk, především sociálních a politických systémů. Jeho dvě monografie vycházejí z jeho disertačních prací a týkají se teologického zhodnocení politického myšlení zkoumaných autorů (Michael Novák a jeho projekt teologie demokratického kapitalismu. Brno: L. Marek, 2009; Znovu jsme se ujali dědictví otců... Konzervativní politický katolicismus v USA na pozadí komparace Michaela Nováka a Patricka Buchanana. Brno: CDK, 2014). Klíčová témata sociálního učení práce jsou předmětem jeho odborných článků doma i v zahraničí. Ukazují na autora systematicky a soustředěně pracujícího na zvolených tématech. Bibliografie zahrnuje 2 odborné monografie, 6 samostatných kapitol v monografiích, 3 odborné články v zahraničních časopisech, 11 článků s IF a 11 článků v recenzovaných českých časopisech, konečně 5 příspěvků v recenzovaných sbornících. Počet zjištěných citací v databázi Scopus je 6, ostatních citací je uvedeno celkově 36.

Jeho publikační činnost je soustavná a zahrnuje hlavní oblasti diskutovaných otázek v oblasti sociální nauky církve. Cenné jsou u autora jeho přesahy do scholastické a neoscholastické teologie, které napomáhají hodnotit současné politicko-sociální systémy ve vztahu ke křesťanství z širšího kontextu poznání (Scholastický příspěvek k ideálu jednoty lidstva a jejímu politickému vyjádření v 16. a 17. století v kontextu předchozího a následného vývoje. *Studia Neoaristotelica*, 2016). Tím vnáší do odborné diskuze aktuální témata křesťanské sociální a kulturní identity. Navíc se pokouší o přístup z pozic mezináboženského dialogu a nezanedbává ani hledisko ekumenické. Důležité jsou pro něj i aplikace načrtnutých otázek lidských práv a otázek sociální etiky. Nelze přehlédnout ani jeho recenzní činnost, povětšinou zahraničních odborných monografií (10 odborných recenzí).

Za nejvýznamnější publikace lze považovat teologické analýzy politického myšlení M. Nováka (výše zmíněné monografie) a důležitá snaha reflektovat sociální aspekty politického vývoje dvoj-třetinového světa (When Does Economic Inequality Become an Evil and a Sin? Jeevadharma, *A Journal for Socio-Religious Research*. XLVI, No. 276, 2016; Indické křesťanství, politika a sociální učení církve. *Studia theologica*. 2016/1).

Habilitand vystoupil se svým příspěvkem na třech mezinárodních konferencích (Prešov, Trnava, České Budějovice).

Habilitační komise konstatovala, že všechny předložené práce plně prokazují uchazečovu odbornou kvalifikaci a způsobilost k vědecké činnosti. Komise se shodla na tom, že vědecká a odborná činnost uchazeče odpovídá předepsaným požadavkům Univerzity Karlovy.

CELKOVÉ ZHDNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI³

Komise pozitivně zhodnotila zahraniční zkušenosti habilitanda. V roce 2015 uskutečnil měsíční studijní pobyt na Pontifical Institute of Philosophy and Religion (Jnana-Deepa Vidyapeeth) v Pune a Pontifical Athenaeum of Philosophy, Theology and Canon Law v Bangalore (Dharmaram Vidya Kshetram) v Indii. V rámci Fulbrightovy nadace absolvoval v roce 2017 šestitýdenní Summer U.S. Institute for Scholars Religious pluralism in the United States (hostující instituce: *Dialogue Institute at Temple University in Philadelphia*).

Habilitační komise konstatovala, kandidát má dlouhodobější odbornou zahraniční zkušenost

DALŠÍ KVALIFIKACE A ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU HABILITACE

³ Uvedení a zhodnocení zahraničních vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží delších než jeden měsíc, (uvést datum a délku pobytu) případně během studia či další zahraniční zkušenosti.

Autorství (spoluautorství) patentů⁴
Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí⁵
Širší kontext činnosti uchazeče⁶
Habilitand je členem týmu probíhajícího projektu excelence v základním výzkumu „Mezi renesancí a barokem: Filosofie a vědění v českých zemích a jejich širší evropský kontext" Grantové agentury České republiky (GA ČR 14-37038G). Byl členem řešitelského týmu grantového projektu „Etika v kontextech společenských změn a výzev" Grantové agentury Jihočeské univerzity (2013-2015; GAJU 157/2013/H) a dvou dalších projektů TF JU. Pracuje ve skupině pro sociální otázky při ČBK, kde již několik let vede ekonomickou sekci. Je členem redakční rady časopisu <i>Caritas et Veritas</i> . Věnuje se rovněž popularizační činnosti, včetně publikování osvětových článků.

ZÁVĚR STANOVISKA HABILITAČNÍ KOMISE
Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti⁷
Komise vzala na vědomí posudky všech tří oponentů jí jmenovaných. Prof. RNDr. Ladislav Csontos, PhD. (TF TU, Trnava, Bratislava) ve svém posudku uvádí, že „práce je dokladem širokých znalostí v předmětné oblasti (...). Práce sleduje jasnou metodologickou linii, přičemž zvýrazňuje klíčové a integrující místo přirozeného zákona a přirozeného práva v učení Katolické církve. (...) Habilitační práci hodnotím jako důkladně vypracovanou kvalitní monografii, která může posloužit k prohloubení jak systematické teologie, tak politikologie. Doporučuji ji přijmout a co nejrychleji publikovat“. Druhým oponentem byl doc. Jindřich Halama, dr. (ETF UK v Praze) , který zdůraznil, že „práce dr. Míčky je nesporně prací dobrou, ba velmi dobrou. Autor v ní prokazuje své kompetence v systematické vědecké práci více než dostatečně. A více než to, předkládá nám aktuální a naléhavé téma našeho dnešního světa v perspektivě tisíciletých křesťanských tradic v podobě, která nám pomáhá lépe porozumět a má dobré předpoklady vnést je do širší odborné rozpravy, kde doposud toto téma zůstává v koutku. (...) Předloženou práci bezvýhradně doporučuji k obhajobě v rámci habilitačního řízení. Třetí oponent prof. Dr. Miroslav Novák (CEVRO Institut, School of Political Studies, a Academia Rerum Civilium) ve svém posudku došel k tomuto závěru: „(...) předložený text splňuje podmínky kladené na habilitační práci. Jde o práci originální, její téma je v českém

⁴ Uvedení patentů podaných/přijatých v České republice/zahraníčí, patenty aplikované v praxi (stručná charakteristika) formou licence (v jednání/uzavřené, pro Českou republiku/zahraníčí).

⁵ Zhodnocení:

- nejvýznamnějšího díla nebo jiné realizace (vystoupení, koncerty, překlady krásné literatury a poezie atd.),
- hlavního přínosu k umělecké činnosti v daném oboru (kupř. vytvoření nové technologie, stylu či založení školy),
- organizace významných akcí (workshopy, festivaly, symposia, výstavy atd.), recenze a jiné ohlasy na umělecká díla a tvůrčí činnost (katalogy výstav a dalších uměleckých akcí, monografie věnované uchazeči jako umělci, recenze v odborných časopisech atd.)

⁶ Uvést recenzní činnost, práce v různých komisích, veřejný diskurs, podíl na třetí roli univerzity aj.

⁷ Celkové zhodnocení vědecké a pedagogické a další činnosti uchazeče a shrnutí významu jeho práce, dále formulace závěru habilitační komise a jeho zdůvodnění. Vedle základní charakteristiky je zde možno zmínit ještě další skutečnosti a argumenty významné pro habilitaci, zejména v mezinárodním kontextu.

prostředí ojedinělé a přitom významné. Existují v ní však četné nedokonalosti věcné i formální, jak jsem na to výše upozornil. Soudím, že si habilitační práce celkově zaslouží být hodnocena stupněm velmi dobře.“

Komise konstatovala, že všichni oponenti hodnotí habilitační práci s názvem *Global governance? Historické, politické a teologické perspektivy světového řádu* kladně a doporučují ji k přijetí.

S odkazem na výše uvedené důvody a po diskuzi shrnující její dílčí stanoviska habilitační komise přistoupila k tajnému hlasování a tím dospěla ke svému závěrečnému stanovisku.

Výsledek hlasování habilitační komise

Počet přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Habilitační komise v souladu s § 72 zákona č. 111/1998 o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů na základě tajného hlasování doporučuje Vědecké radě *Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy* pokračovat v řízení pro jmenování PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D. docentem pro obor *katolická teologie*.

V Praze, dne 1. listopadu 2018

Předseda:

Prof. Pavel Ambros, Th.D. (CMTF UP v Olomouci)

Členové:

prof. Ing. Lubomír Mlčoch, CSc. (UK)

prof. ThDr. Mgr. Helena Hrehová, PhD
(FF TU, Trnava)

prof. RNDr. Ladislav Csontos, PhD.
(TF TU, Trnava, Bratislava)

doc. Štěpán Holub, Ph.D., Ph.D.
(MFF UK v Praze, Praha)