

**ZÁPIS Z ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ AS KTF UK
DNE 15. ČERVNA 2022**

PREZENČNÍ LISTINA

Přítomní členové senátu

doc. PhDr. Josef Bartoň, Th.D.
Ondřej Kříž
doc. PhDr. Viktor Kubík, Ph.D.
prof. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.
doc. Mgr. David Svoboda, Ph.D.

doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.
Mgr. Michaela Falátková, Ph.D.
prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.
Tereza Wiendlová

Omluvení členové senátu

PhDr. Milan Pech, Ph.D.
Mgr. Karolína Štauberová
Bc. Zdeněk Barták

Hosté

ing. Luděk Knorr – tajemník
prof. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D. – děkan
doc. Jaroslav Brož, Th.D., S.S.L.– proděkan
pro studium
Mgr. Klára Kudlová, Ph.D. – proděkanka
pro rozvoj a vnější vztahy
doc. Mgr. Jakub Jinek, D.Phil. – proděkan
pro vědu

ThLic. Pavel Frývaldský, Th.D.
PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.
doc. PhDr. Miloš Sládek, Ph.D.
PhDr. Helena Milcová
Mgr. Martin Boukal
Mgr. Václav Sojka
Tereza Karmazínová – zapisovatelka

ZÁPIS

Zahájení, určení skrutátorů

Sen.Vlnas zahájil zasedání ve 14.06, přivítal všechny přítomné členy senátu a hosty. Byli navrženi a tichým souhlasem schválení skrutátoři.

Schválené usnesení: AS KTF UK určil skrutátory (skrutátoři: Tereza Wiendlová, Michaela Ottová).

Schválení programu

Byl předložen tento navrhovaný program:

1. Zahájení, určení skrutátorů
2. Schválení programu
3. Kontrola a schválení zápisu z řádného zasedání AS KTF UK dne 25. května 2022
4. Vystoupení děkana fakulty, členů kolegia děkana, dotazy
5. Výroční zpráva KTF UK za rok 2021

6. Principy kariérního rozvoje a Standardy působení akademických pracovníků, lektorů a vědeckých pracovníků
7. Stanovení harmonogramu zasedání AS v zimním semestru 2022/2023
8. Různé

Schválené usnesení: AS KTF UK schválil program zasedání.

Senát tichým souhlasem program schválil.

Kontrola a schválení zápisu z řádného zasedání AS KTF UK dne 25. května 2022

Sen. Vlnas konstatoval, že zápis byl rozeslán. Žádné připomínky k němu vzneseny nebyly.

Hlasování: pro 8, proti 0, zdrželi se 0.

Schválené usnesení: AS KTF UK schválil zápis z řádného zasedání AS KTF UK konaného dne 25. května 2022.

Vystoupení děkana fakulty, členů kolegia děkana, dotazy

Děkan Novotný pozdravil všechny přítomné a popřál všechno dobré sen. Vlnasovi k svátku a pogratoval nově jmenované profesorce Ottové. Omluvil nepřítomné proděkany a konstatoval, že podklad s informacemi byl v dostatečném předstihu rozeslán. Informoval o poklesu přihlášených a zapsaných studentů na obor Dějiny evropské kultury a o konané schůzi katedry dějin církevní a literární historie, která se konala dnes a diskutovalo se zde o tomto problému, příčiny tohoto problému jsou komplexní.

Proděkan Brož promluvil o hodnocení výuky studenty, takzvané studentské ankety, o kterou v době covidu vzrostl zájem. Je jasné, že tomuto hodnocení je třeba věnovat pozornost, také rektorát se tomuto chce a bude věnovat. Informoval o chystané revizi opatření rektora UK o poplatcích spojených se studiem. Rektorát hodlá ještě více podporovat cizojazyčné studijní programy. V závěru dodal, že se chystá velká přestavba SISu, neboť starý už nelze dále rozvíjet a nový by měl odpovídat také novým trendům.

Děkan Novotný promluvil krátce za nepřítomného proděkana Jinka. Vyhlášení fakultní soutěže programu Cooperatio navazuje na rozhodnutí, které bylo AS KTF UK schváleno. V tomto měsíci probíhá lhůta pro předávání fakultních projektů, na konci června bude také vyhodnocení. Protože se jedná o pravidla, která si fakulta určuje sama, mohou být v příštím roce změněna, pokud se ukážou jako nefunkční. Informoval také o proběhlém prvním zasedání Vědecké rady KTF UK, kde také proběhlo úspěšné habilitační řízení PhDr. Daniely Rywиковé, Ph.D. Prorektor Kuklík otevřel otázku kritérií, která si UK stanovila pro habilitační řízení a vyzval fakulty k připomínkám a k diskusi, především klade důraz na přesnější aspekty, které se týkají pedagogického působení.

Proděkanka Kudlová promluvila o propagaci fakulty na veletrhu vědy, o vytvořených plakátech, které informují o druhém kole přijímacího řízení a o proběhlé fakultní pouti a při té příležitosti poděkovala doc. Sládkovi za spoluorganizaci. Informovala o jednání s ing. Kašparem z ČVUT o spolupráci ČVUT a KTF ohledně realizace výstavy architektonických kreseb.

Tajemník Knorr požádal, aby kdokoliv, kdo má technické problémy, ho informoval tak, aby vše mohlo být zařízeno včas. Apeloval, aby všichni používali fakultní email.

Sen. Vlnas poděkoval a navázal na dotazy, které poslala nepřítomná sen. Štauberová, která v tabulce ve zprávě děkana Novotného, ohledně situace na oboru Dějiny evropské kultury, našla chybu v součtu počtu aktivních studentů, kde místo 33, je 38 studentů. Druhá připomínka se týkala povinného používání fakultních mailů pro studenty i zaměstnance. Sen. Štauberová se tázala a jak to bude nastaveno v praxi a jak toto bude probíhat v mezičase mezi ukončením bakalářského programu a zápisem do magisterského programu, kdy student není

oficiálně studentem. Tajemník Knorr odpověděl, že účet studenta není zrušen, je pouze na daný čas v karanténě, po této době není účet mazán, ale suspendován. Po uplynutí karantény je student vyzván, aby si z účtu stáhnul všechna potřebná data a následně může být účet smazán. Sen. Šmíd se otázal tajemníka Knorra, kterou z variant fakultních adres má užívat ke kontaktování, neboť někteří kolegové mají například i tři nebo čtyři varianty. Tajemník Knorr odpověděl, že všechny adresy jsou platné, lze tedy použít jakoukoliv. Sen. Kříž konstatoval jako student, že toto je obtěžující. Tajemník Knorr odpověděl, že to obtěžující možná je, ale v dnešní době to je bezpečnostní nutnost.

Ve 14.47 se k zasedání připojil proděkan Jinek

Schválené usnesení: AS KTF UK vzal na vědomí informace děkana KTF UK a členů kolegia děkana. Přijato tichým souhlasem.

Schválení Výroční zprávy KTF UK za rok 2021

Sen. Vlnas vyzval děkana Novotného, aby seznámil přítomné s Výroční zprávou za rok 2021. Děkan oznámil, že tato zpráva je zpracovaná fakultním klasickým způsobem, sleduje jednotlivé kapitoly života fakulty. Sen. Vlnas vyzval přítomné k dotazům. Sen. Bartoň měl připomínky korekturní.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0.

Schválené usnesení: AS KTF UK schválil výroční zprávu KTF UK za rok 2021.

Projednáání principů kariérního rozvoje a standardů působení akademických pracovníků, lektorů a vědeckých pracovníků

Sen. Vlnas vyzval děkana Novotného, aby seznámil přítomné s principy kariérního rozvoje a standardů působení akademických pracovníků, lektorů a vědeckých pracovníků, které mají být projednány. Děkan Novotný konstatoval, že UK se v roce 2021 rozhodla, že vzniknou plány kariérního rozvoje akademických pracovníků a lektorů. Toto má být projednáno s rektorkou a také s AS KTF UK. Tento dokument, jak byl předložen, byl projednán v KD a RKD, s rektorkou UK a také s odborovou organizací. Poté děkan Novotný přítomné stručně provedl dokumenty. V závěru poděkoval sen. Falátkové za připomínku špatného datování a oznámil, že chybu opraví.

Sen. Vlnas předložil dotazy od nepřítomné senátorky Štauberové.

K čl. 1, odst. 2: Takže plán sestavuje AP se svým nadřízeným (tj. vedoucím katedry), nebo ho podle odst. 3 sestaví děkan?

Odpověď: Plán si sestavuje zaměstnanec a poté ho probírá se svým nadřízeným a s komisí.

K čl. 2, odst. 3: Neměl by plán sestavit spíše vedoucí katedry jako přímý nadřízený? Dále podle čl. 3, odst. 4 s novým zaměstnancem má sestavit plán nadřízený – takže to je pro všechny pracovníky děkan?

Odpověď: Kdyby plán sestavoval nadřízený, byl by to opravdu standardní postup.

K čl. 3, odst. 4: Kdo je přímým nadřízeným? Děkan nebo vedoucí katedry (viz čl. 2, odst. 3)?

Odpověď: Definice přímého nadřízeného vychází ze zákoníku práce. V našem případě se může jednat především o děkana, vedoucího katedry, nebo vedoucího výzkumného týmu.

K čl. 3, odst. 7: Vzhledem k momentálně neexistujícím transparentním kritériím pro habilitační řízení na UK (bude o nich jednat komise pro vědu AS UK s prorektorem prof. Kuklíkem) to otevírá prostor pro velmi subjektivní hodnocení až svévoli. Dále není jasné, kdo bude hodnotit,

zda AP2 skutečně neměl objektivní překážky v působení, z jakého důvodu požadavky na habilitaci nesplnil a jak tedy to otevřené výběrové řízení bude probíhat a kdo jej bude hodnotit?

Odpověď: Kritéria pro habilitační řízení jsou transparentní, možná jen nejsou ve všem vyhovující.

K čl. 4, odst. 1: Takže kdo je tedy nadřízeným (vedoucím pracovníkem)?

Odpověď: Primárně se v tomto bodě míní přímý nadřízený, v případě potřeby pak děkan.

K čl. 5, odst. 2: Vzhledem k tomu, jak je postavena studentská evaluace, kdy je to mnohdy způsob, jak si to s vyučujícím anonymně vyřídit, a dokonce mu připisovat psychiatrické diagnózy, je to pro hodnocení AP velmi nebezpečný nástroj. Nemluvě o její letité minimální návratnosti. Ve volebních tezích pana děkana byla její revize; jak ji tedy změnit, tak, aby byla skutečně vypovídající a mohla objektivně sloužit jako jedno z kritérií hodnocení AP? V této situaci je to otevřený prostor pro svévoli a možnost pomsty.

Sen. Vlnas má za to, že otázku evaluací nelze nyní řešit. Děkan Novotný konstatoval, že studentské evaluace jsou v současné situaci opravdu problematické, ale hlas studentů chceme slyšet.

K čl. 5, odst. 3: Není jasné, kolik je minimální počet členů komise (takže třeba stačí 3?) a zda musí být proporčně zastoupeny všechny obory a podle jakého klíče. Je potřeba vyjasnit, zda bude i děkan členem či předsedou komise. Pokud ano a odvolací orgán je podle odst. 6 kolegium děkana, není to pak nezávislý orgán (nemluvě o tom, zda mohou mít všichni členové kolegia dostatečný vhléd do konkrétní situace a odborných aktivit hodnoceného AP a mohou tak případnou stížnost objektivně posoudit). Neměl by v těchto případech být odvolacím místem spíše akademický senát jakožto kontrolní orgán?

Odpověď: Podle obecných principů je minimální počet členů komise 3. Maximální počet nebyl stanoven. Komisi tvoří profesori, docenti a další přizvaní odborníci. Bude mít interdisciplinární ráz.

K čl. 5, odst. 6: Viz výše, je kolegium děkana objektivní odvolací instance? A kdo rozhodnutí podle odstavce 7 tedy nakonec učiní? Pokud má být tento princip spravedlivý, je potřeba odvolací proces pojmenovat a přesněji popsat, včetně lhůty pro podání stížnosti proti rozhodnutí komise a pro její vyřízení.

Odpověď: KD je objektivní instance. Lhůty budou stanoveny dle potřeby.

K čl. 5, odst. 8: Takže v případě odst. 6 to bude celá komise a celé kolegium děkana (tj. proděkani)?

Odpověď: Budou to pouze pracovníci přímo zúčastnění na příslušném úkonu a při dodržení veškerých principů GDPR.

Sen. Vlnas poděkoval za zodpovězení těchto dotazů. Doc. Sládek se otázel, jak mají být zformulovány požadavky v případě podávání grantů a jakým způsobem s tím pracovat. Děkan Novotný doc. Sládku odkázal na konkrétní pasáž v dokumentu, kde je vše vysvětleno. Sen. Vlnas řekl, že tento dokument je jen shrnutím toho, co již je na fakultě dávno zaběhnuto. Sen. Bartoň se otázel, zda tento dokument vychází odněkud shůry. Děkan Novotný odpověděl, že ano. Sen. Vlnas poděkoval všem za dotazy, i nepřítomné sen. Štauberové. Podotkl, že na jedné straně je legitimní a logické, když na půdě AS zvláště citlivě reagujeme na cokoliv, co může zavánět eventuálním zneužitím nebo porušováním akademických svobod. Na druhé straně evaluace není porušením akademických svobod, je-li vedena podle objektivních a vymahatelných principů.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0.

Schválené usnesení: AS KTF UK projednal Principy kariérního rozvoje a Standardy působení akademických pracovníků, lektorů a vědeckých pracovníků.

Stanovení harmonogramu zasedání AS v zimním semestru 2022/2023

Sen. Vlnas navrhl následující termíny:

20. září, 19. října, 30. listopadu, (21. prosince – bude-li třeba zasedání svolat), vždy od 14:00 hod.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0.

Schválené usnesení: AS KTF UK stanovil harmonogram zasedání AS v zimním semestru 2022/2023.

Různé

Sen. Vlnas konstatoval, že žádný podnět do bodu různé nemá a ani nikdo z přítomných neměl.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0.

Schválené usnesení: AS KTF UK projednal a vzal na vědomí informace a podněty z bodu Různé.

UKONČENÍ

Prof. Vlnas ukončil zasedání v 15:53 a poděkoval všem přítomným za účast.

prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.
předseda AS KTF UK

Za správnost:

Tereza Karmazínová, zapisovatelka