

Část 2.1 / Part 2.1

STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE / OPINION OF THE ASSOCIATE PROFESSORSHIP COMMITTEE

(vyplní komise / to be completed by the Committee)

ZHODNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE ASSESSMENT OF CANDIDATE'S PEDAGOGICAL ACTIVITIES¹

Hodnocení pedagogické způsobilosti uchazečky

Magdalena Nespěšná Hamsíková se věnuje soustavné vysokoškolské pedagogické činnosti od roku 2006, kdy se stala asistentkou na Ústavu dějin křesťanského umění Katolické teologické fakulty UK v Praze. Od uvedeného roku až dosud vykonává pedagogickou činnost na Ústavu dějin křesťanského umění Katolické teologické fakulty UK v Praze. V letech 2009–2012 navíc působila jako externí lektorka v Národní galerii v Praze, Sběrka středověkého umění v Anežském klášteře v Praze. V letech 2019–2021 (3 semestry) připravovala také přednáškový cyklus s názvem Záalpská renesance v souvislostech na Ústavu pro dějin umění Filosofické fakulty Univerzity Karlovy.

Její kurzy jsou zaměřené především na dějiny malířství ve středověké a raně novověké střední Evropě, částečně také na problematiku renesanční architektury.

V současné době vykazuje v přímé výuce na Katolické teologické fakultě UK především přednášky Česká a středověká renesance I, v bakalářském studiu protoseminář dějin umění I a Vizuální kultura novověku I. V kategorii seminářů je zaznamenán Výběrový seminář renesančního umění I pro navazující magisterské studium a Seminář renesančního umění I pro bakalářské studium. V minulosti se ve své pedagogické praxi věnovala také problematice restaurování uměleckých děl.

Během svého pedagogického působení na Katolické teologické fakultě vedla Magdalena Nespěšná Hamsíková celkem 42 bakalářské práce, z toho 39 jejích studentů či studentek své práce úspěšně obhájilo a složilo bakalářskou zkoušku. Dále pod jejím vedením napsalo magisterskou diplomovou práci a obhájilo ji celkem 8 studentů či studentek. Jednu bakalářskou a jednu magisterskou práci aktuálně vede. Kolegyně Nespěšná Hamsíková nebyla školitelkou ani konzultantkou licenciátní ani doktorské práce, to je ovšem zcela v souladu s pravidly daného

¹ Zhodnocení pedagogické činnosti, zejména s ohledem na habilitační obor a přispění k jeho rozvoji, vyučované předměty, kvalitu výuky, např. hodnocení studenty, inovaci ve výuce a na autorství učebnic a dalších studijních pomůcek (učebnice, skripta, atlasy, e-learningové programy aj.) včetně představy uchazeče o jeho dalším působení v daném oboru.

An assessment of pedagogical activities, with special regard to the branch of associate professorship and candidate's contribution to its development, courses taught, quality of instruction, student evaluations, pedagogical innovation and authorship of textbooks and other study materials (university study texts, atlases, e-learning programmes, etc.) including the candidate's conception of his further activities in the given branch.

kvalifikačního řízení.

Závěr: Pedagogická způsobilost uchazečky **odpovídá** požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačního řízení v oboru Dějiny křesťanských umění na Univerzitě Karlově.

**CELKOVÉ ZHODNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI
UCHAZEČE**

**OVERALL ASSESSMENT OF CANDIDATE'S SCHOLARLY, PROFESSIONAL,
AND/OR ARTISTIC ACTIVITIES²**

Hodnocení vědecké kvalifikace uchazečky

Kolegyně PhDr. Nespěšná Hamsíková, Ph.D. působí od ukončení doktorského studia na Katedře církevního umění Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Odborně se věnuje problematice malířství a architektury období středověku a renesance, včetně jejích přesahů do historie a teologie, a to především ve střední Evropě. Uchazečka v letech 1999–2004 absolvovala studium oboru dějiny umění na Filozofické fakultě UK v Praze (diplomová práce *Desková malba 15. a 16. století z bývalé klášterní obrazárny v Oseku*). Následně v letech 2004–2011 pokračovala Filozofické fakultě UK v Praze na doktorském studiu, po jehož absolvování získala titul Ph.D. (disertační práce *Recepce díla Lucase Cranacha st. v malířství 1. poloviny 16. století v Čechách a na Moravě*).

Pokud jde o zaměstnání, uchazečka působila v letech 2006–2007 jako asistentka na Ústavu dějin křesťanského umění Katolické teologické fakulty UK v Praze. Mezi lety 2009–2012 působila jako externí lektorka v Národní galerii v Praze, Sběrka středověkého umění v Anežském klášteře v Praze. Zároveň se věnovala kurátorství a přípravě monografických výstav z oblasti současného umění.

Uchazečka publikovala celou řadu studií, povětšinou zaměřených dílo Lucase Cranacha a na renesanční malbu ve střední Evropě a v českých zemích. Kolegyně Nespěšná Hamsíková podle předložených materiálů dosud publikovala jednu monografii a celkem 11 knižních kapitol. Dále deklaruje 9 statí v sbornících a 2 články v periodících (nikoliv odborných časopisech). Kromě toho publikovala několik statí v různých typech publikací, především ve výstavních katalozích. Sama uchazečka za své nejvýznamnější publikace označila následujících pět studií:

² Vyjádření komise k celkovému přínosu publikací uchazeče pro obor, zmíní nejdůležitější tituly a charakterizuje jeho publikační činnost i z hlediska jejího vývoje. Zhodnotí pět nejvýznamnějších prací a jejich přínos pro obor. Specifikuje případnou účast v multicentrických studiích. V případě uchazeče z jiné vysoké školy uvede spolupráci se součástmi UK.

Opinion of the Committee on the overall contribution of the candidate's published works to the branch; it lists the candidate's most important works and also describes the candidate's publication activities in terms of the development thereof. An assessment of five most important works and their contribution to the branch are to be listed. Any possible participation in multi-centre studies is to be specified. In the case of a candidate from another institution of higher education, the cooperation with units of Charles University is to be included.

- Lucas Cranach a malířství v českých zemích 1500–1550 (=Opera Facultatis theologiae catholica, Universitatis Carolina Pragensis. Historia et historia artium vol. XXII). Praha 2016. ISBN 978–80–7422–450–0.
- Výtvarné postupy v malířských dílnách raného novověku. Anachronismus metodologického konceptu „autorství obrazu“? In: Petr Jindra / Radim Vondráček (eds.), Tvůrce jako předmět dějin umění. Pozice autora po jeho „smrti“. Sborník 6. sjezdu historiků umění. Praha 2020, s. 102–110, ISBN: 978-80-88283-35-5.
- Lucas Cranach a „podunajská škola“, str. 97–131 (s Michaelou Ottovou), Katalogová hesla č. 2, 8, 9, str. 64–66, 81–83, 84–86. In: Živá spojení Lucas Cranach a severozápadní Čechy, Michaela Ottová (ed.), Praha 2019 ISBN 978-80-87922-20-0.
- (Znovu)objevené obrazy z dílny Mistra I.W. a kontext výzdoby profánních prostor v Českých zemích. In: Jdi svou cestou a nech lidí mluvit. Variety sociálních a kulturních dějin. Profesoru Jaroslav Čechurovi k 66. narozeninám, Oldřich Chládek / Tomáš Petráček / Jan Síč / Veronika Stachurová Kurcová (eds.) (=Opera Facultatis theologiae catholica Universitatis Carolina Pragensis. Historia et historia artium vol. XXXII), Praha 2018, 569–580.
- Nástěnná malba na jižní stěně lodi klášterního kostela. In: Michaela Ottová / Aleš Mudra (eds.), Mýtus Ulrich Creutz. Vizuální kultura v Kadani za Jana Hasištejnského z Lobkowicz (1469–1517), Litoměřice 2017, 89–95. ISBN 978-80-8308-734-0

Kandidátka přednesla příspěvky na celé řadě konferencí a workshopů, některé z nich přitom byly i mezinárodní. Z mezi národních konferencí lze jmenovat alespoň:

- 12.09. 2007 účast na konferenci: Böhmen und das Deutsche Reich. Ideen- und Kulturtransfer im Vergleich (13.-16. Jahrhundert). Referát na téma: Der Einfluss von Lucas Cranach d. Ä. (1472-1553) und seiner Werkstatt auf die tschechische Malerei des 16. Jahrhunderts.
- 12.–14. listopadu 2009, zámek Weesenstein – Eger 1459. Böhmisch-deutsche Fürstentreffen. Fürstlicher Repräsentation und kultureller Verflechtung. Příspěvek na téma *Lucas Cranach d. Ä. und seine Rolle für die Malerei des 16. Jahrhunderts in Böhmen*.
- 21.–24. září 2009, Praha – Ecclesia als Kommunikationsraum in Mitteleuropa (13.–16. Jahrhundert), příspěvek na téma *Cranach und Böhmen. Sächsische höfische und kirchliche Repräsentation im Spiegel der Malerei der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts in Böhmen*.
- 12. 4. 2010 – Ulrich Creutz a kontext jeho tvorby v severozápadních Čechách, Severočeská galerie výtvarného umění v Litoměřicích, příspěvek na téma *Želinský oltář Mistra I.W. a jeho místo v kadaňském kostele Čtrnácti sv. Pomocníků. Téma Smrti Panny Marie jako exemplum dobré smrti*.

Kromě jmenovaných konferencí lze zmínit také její přednášku na sjezdu historiků umění, anebo přednášku na Ústavu dějin umění AVČR v rámci projektu Středověk v pohybu:

- 27. 4. 2016 – slavnostní závěrečná přednáška na konferenci doktorandů na KTF UK Staré a nové. Staré jako východisko či překážka?, název příspěvku *Lze prostřednictvím dějin umění dojít k pravdě? Metodické přístupy k dílu Lucase Cranacha st.*

- 20.–21. září 2018 – příspěvek na 6. sjezdu historiků umění Tvůrce jako předmět dějin umění. Pozice autora po jeho „smrti“; téma: *Výtvarné postupy v malířských dílnách raného novověku. Anachronismus metodologického konceptu „autorství obrazu“?*
- 19. 4. 2022 – přednáška na Ústavu dějin umění AV ČR v rámci cyklu Středověk v pohybu / Dialogy, téma *Import díla nebo transfer ideje: „nizozemské“ a „německé“ obrazy ve střední Evropě v 16. století*

Kolegyně Nespěšná Hamsíková se neobvykle aktivním způsobem zasazuje o získávání grantových projektů. Byla a v současnosti také je řešitelkou celkem šesti grantových projektů, a to jednak v rámci grantové soutěže GAČR, jednak v rámci interních soutěží fakulty a univerzity. V tomto ohledu lze zmínit alespoň:

- 2001–2003 účast na Grantovém projektu GAČR na Ústavu pro dějiny umění FFUK v Praze s názvem: „Gotické umění v severních a severozápadních Čechách“ (2001–2003), řešeno společně s Muzeem města Ústí nad Labem a UJEP Ústí nad Labem. kód: GAČR, č. 408/01/0092
- 2006–2007 účast na výzkumném záměru KTF UK „České země uprostřed Evropy v minulosti a dnes“ a na projektu Centra základního výzkumu KTF UK „Umění a česká společnost ve středověku“
- 2012–2014 účast na vědeckém projektu GAČR s názvem Ars Montana: Umělecký a kulturní transfer v otevřeném prostoru česko-saského Krušnohoří na prahu raného novověku (1459–1620), identifikační kód: GAP409/12/0546
- 2012–2015 účast na vědeckém projektu NAKI s názvem Umělecká výměna v regionu Krušnohoří mezi gotikou a renesancí, č. DF12P01OVV046
- 2014–2018 účast na vědeckém projektu GAČR s názvem Kulturní kódy a jejich proměny v husitském období, identifikační kód: P405/12/148G
- 2014–2018, projekt UNCE (junior, odborná asistentka na ÚDKU)

Za své dosavadní působení v oboru se kolegyni Nespěšné Hamsíkové dostalo několika důležitých ocenění vědeckou komunitou. Roku 2017 jí byla udělena cena Josefa Krásky na publikaci *Lucas Cranach st. a malířství v českých zemích 1500–1550*. Ve stejném roce se umístila v soutěži vysoce kvalitních monografií na UK za rok 2018 za stejnou knihu, viz zde: <https://cuni.cz/UK-9054.html>.

Závěr: Vědecká kvalifikace uchazečky **odpovídá** požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačního řízení v oboru dějiny křesťanských umění na Univerzitě Karlově.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI OVERALL ASSESSMENT OF EXPERIENCE ACQUIRED ABROAD³

³ Uvedení a zhodnocení zahraničních vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží delších než jeden měsíc, (uvést datum a délku pobytu) případně během studia či další zahraniční zkušenosti.

Reference to and assessment of scholarly, professional, or artistic internships abroad, including those participated in during studies, which lasted longer than one month (the date and length of stay to be included), and/or other experience abroad.

Hodnocení mezinárodního uznání uchazečky

Magdalena Nespěšná Hamsíková vstoupila na mezinárodní vědecké pole roku 2007 mimo jiné díky pětíměsíční zahraniční stáži (2007, březen–červenec) na J. W. Goethe Universität ve Frankfurtu n. Mohanem u prof. Martina Büchsela.

Mezinárodní rozměr měly také některé konference, kterých se účastnila, mimo jiné roku 2007 konference Böhmen und das Deutsche Reich. Ideen- und Kulturtransfer im Vergleich (13.-16. Jahrhundert, anebo roku 2009 konference na zámku Weesenstein – Eger 1459 s názvem Böhmisches-deutsche Fürstentreffen. Fürstlicher Repräsentation und kultureller Verflechtung.

DALŠÍ KVALIFIKACE A ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU HABILITACE OTHER QUALIFICATIONS AND ACTIVITIES RELEVANT TO THE BRANCH IN WHICH THE ASSOCIATE PROFESSORSHIP IS TO BE GRANTED

Autorství (spoluautorství) patentů / **Authorship (co-authorship) of patents**⁴

Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí / **Authorship of distinguished artistic works or organization of artistic events**⁵

Kolegyně Magdaléna Nespěšná Hamsíková se dlouhodobě věnuje kurátorství uměleckých výstav, což je přirozenou součástí jejího působení v oboru dějin umění a zároveň vytváří protiváhu k jejímu zájmu o starší umění.

Ve svém životopisu uvádí několik výstav, které pro svou činnost tohoto druhu považuje za stěžejní:

- 28. 1. 2010 – 21. 3. 2010 – výstava Anna Podzemná-Suchardová / Radana Hamsíková-

⁴ Uvedení patentů podaných/přijatých v České republice/zahraničí, patenty aplikované v praxi (stručná charakteristika) formou licence (v jednání/uzavřené, pro Českou republiku/zahraničí).

Reference to patent applications filed/accepted in the Czech Republic or abroad, patents used in practice (brief characteristics) on the basis of a licence (under consideration/concluded, for the Czech Republic/abroad).

⁵ Zhodnocení:

- nejvýznamnější díla nebo jiné realizace (vystoupení, koncerty, překlady krásné literatury a poezie atd.),
- hlavního přínosu k umělecké činnosti v daném oboru (kupř. vytvoření nové technologie, stylu či založení školy),
- organizace významných akcí (workshopy, festivaly, symposia, výstavy atd.), recenze a jiné ohlasy na umělecká díla a tvůrčí činnost (katalogy výstav a dalších uměleckých akcí, monografie věnované uchazeči jako umělci, recenze v odborných časopisech atd.)

Assessment of:

- the most important work or other output (performance, concert, translation of fiction and poetry, etc.),
- the main contribution to artistic activities of a given branch (e.g. creation of a new technology, style, or school),
- organisation of important events (workshops, festivals, symposia, exhibitions, etc.), reviews of and other responses to artistic works and artistic activities (catalogues of exhibitions and other artistic events, monographs regarding the candidate as an artist, reviews in professional journals, etc.).

Podzemná – známková tvorba, Galerie výtvarného umění v Chebu. Kabinet kresby a grafiky • 30. 7. 2020–11. 9. 2020 – výstava JÁDRA 2+2+2 (Klára Bémová, Lenka Stejskalová, Zdeňka Hanáková, Milan Krajíček, Zorka Krejčí, Tomáš Rasl) • 8. 12. 2021 – 30. 1. 2021 – výstava Kosmická hra, Rabasova galerie Rakovník (monografická výstava restaurátorky a malířky Dagmar Junek Hamsíkové doprovázená katalogem)
Širší kontext činnosti uchazeče včetně jeho podílu na tzv. třetí roli univerzit / Broader context of candidate's activities incl. candidate's activities regarding the so called third role of the universities⁶

HABILITAČNÍ PRÁCE – kontrola originality a vyhodnocení HABILITATION THESIS – originality check
Hodnocení habilitační práce uchazečky Uchazečka předložila habilitační práci s názvem <i>Zámek Horšovský Týn. Šlechtické sídlo jako zrcadlo života jeho obyvatel kolem poloviny 16. století</i> Komise provedla kontrolu originality předložené habilitační práce a konstatovala, že jde o originální autorské dílo, založené na samostatném výzkumu pramenů a sekundární literatury. Předkládaná habilitační práce se primárně věnuje šlechtickému sídlu Jana ml. Popela z Lobkowicz a jeho rodiny v Horšovském Týně, kde byl po požáru roku 1547 vystavěn na základech gotického hradu kastelového typu renesanční zámek, který tvořil jednak centrum šlechtického velkostatku, jednak byl tranzitním místem, kde se setkávali Lobkowiczovi spojenci a přátelé, většinou vysoce postavení stavovští úředníci, při svých pravidelných cestách do německých zemí, např. k říšským sněmům. Vysoké postavení stavebníka (od roku 1554 byl nejvyšším purkrabím) a jeho spojení s králem a později říšsko-německým císařem Ferdinandem I. Habsburským do značné míry podmínilo reprezentativní charakter tohoto sídla, ale nejen to. Zámek se rozrůstal v několika časově těsně následujících fázích, z nichž každá byla – jak se dalo vysledovat díky pramenným informacím a exaktním metodám, např. pomocí dendrochronologie – výsledkem specifických potřeb, vyvěrajících z životních osudů a potřeb stavebníka a jeho rodiny. Klíčovými daty jsou zde roky 1554 a 1558, ve kterých se vždy stala řada stěžejních událostí a které se kryjí se započatím relevantní stavební změny nebo výzdoby zámku. Habilitační práci posuzovali tři významní odborníci v s různým odborným zázemím. V této souvislosti je nicméně nutné poznamenat, že jeden z původně oslovených doc. Michal Šroněk,

⁶ Uvést recenzní činnost, práce v různých komisích, veřejný diskurs, podíl na třetí roli univerzity aj.
Reviewer activities, work in various committees, public discourse, participation in the third role of the university, etc. to be included.

se v průběhu přípravy posudku posuzování práce vzdal, a to podle sdělení KTF UK ze zdravotních důvodů.

Doc. Pavel Marek (Univerzita Pardubice, Filozofická fakulta, Historický ústav) napsal kritický posudek s celkově negativním hodnocením. Autorce vyčítá závažné nedostatky, a to převážně v historických pasážích práce. Především má na mysli dějiny rodu Lobkoviců, kde podle něj chybí i zapracování aktuální literatury. Podle jeho názoru by si práce, kterou jinak považuje za dosud nejucelenější popis dějin zámku Horšovský Týn, zasloužila pevnější zasazení do obecné problematiky vztahu šlechtických stavebníků a jejich rezidencí. Problematická je podle něj zvolená struktura práce, kde se na různých místech opakují stejné informace. Dále práci vyčítá celou řadu jazykových chyb. Předložená práce podle Marka jistě představuje hodnotnou revizi dosavadního bádání o historickém vývoji horšovsko-týneckého zámku a obsahuje některá originální a zajímavá zjištění. Obávám se však (píše Marek), že její pojetí i obsahové zaměření nepřekračuje rovinu případové studie. „Celkovému dojmu z textu navíc výrazně škodí četné gramatické chyby a formální prohřešky. Rukopis Magdaleny Nespěšné Hamsíkové dle mého soudu nenaplnuje nároky kladené na zvolený druh kvalifikační práce a nedoporučuji jej proto k habilitačnímu řízení.“

Doc. Radka Nokkala Miltová (Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Seminář dějin umění) se k předložené habilitační práci také vyjadřuje dosti kriticky, na rozdíl od Pavla Marka ovšem její závěrečné hodnocení vyznívá pozitivně. Také ona autorce vyčítá některé závažné nedostatky při zapracovávání relevantní literatury, tentokrát spíše z církevních dějin (Thomas Kaufmann) a dějin architektury (Jiří Kroupa, Ondřej Jakubec). Za podobně závažné považuje také nedostatečné a příliš obecné metodologické ukotvení práce, což se podle jejího názoru projevuje především příliš stručným úvodem i závěrem. V závěrečné pasáži posudku doc. Nokkala Miltové stojí: „Hlavním přínosem předkládané práce dr. Nespěšné Hamsíkové je bezpochyby korekce stávajícího poznání nejen o zámku v Horšovském Týně. Svým textem posouvá dosavadní stav bádání k renesanční architektuře a malbě a díky řadě nových zjištění je významným příspěvkem do diskuse o umění 16. století v českých zemích. Závěrem tedy mohu konstatovat, že habilitační práce PhDr. Magdaleny Nespěšné Hamsíkové, Ph.D., ‚Zámek Horšovský Týn. Šlechtické sídlo jako zrcadlo života jeho obyvatel kolem poloviny 16. století‘ i přes některé kritické výtky uvedené výše splňuje požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru dějiny umění.“

Dr. Blanka Kubíková (Národní galerie v Praze) vypracovala posudek, který vyznívá pro uchazečku jednoznačně kladně. Hned v úvodu svého posudku konstatuje, že výběr tématu považuje za jednoznačně pozitivní počín, a to vzhledem k významu zámku v Horšovském Týně. Oceňuje, že autorka k zpracování tématu využila víceoborové znalosti, mj. propojení studia architektury a studia malířství, ale také znalosti umělecko-historické a znalosti historické. Kladně hodnotí také rozvržení práce, které považuje za logické, jasné a přehledné. Jako důležité vnímá některé autorčiny postřehy, například vnímání užití ornamentu v rámci architektury, ale také ikonografická připsání. Jako pozoruhodnou hodnotí hypotézu ohledně vztahu obnovení panovnického cyklu na Pražském hradě na vnější fasádě královského paláce oslavám vjezdu císaře Ferdinanda I. do Prahy po císařské korunovaci 1558. Autorka posudku nicméně také konstatuje, že v práci postrádá zřetelně formulované shrnutí dosažených zjištění a výsledků, a také srovnání architektury a uměleckých děl v Horšovském Týně s dalšími významnými dobovými stavbami. Jinak vznáší autorka posudku jen drobné formální připomínky. V závěru

svého posudku konstatuje, že podle jejího názoru práce naplňuje požadavky kladené na habilitační práci v oboru dějin umění.

Závěr: Úroveň habilitační práce uchazečky podle názoru habilitační komise **odpovídá** požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačního řízení v oboru Dějiny křesťanských umění na Univerzitě Karlově.

ZÁVĚR STANOVISKA HABILITAČNÍ KOMISE

CONCLUSION OF THE ASSOCIATE PROFESSORSHIP COMMITTEE'S OPINION

Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti / Final evaluation of scholarly, pedagogical, and other activities⁷

Habilitační komise při svém rozhodování vzala v úvahu všechny relevantní aspekty aktuálního habilitačního řízení, včetně znění všech tří dodaných posudků habilitační práce *Zámek Horšovský Týn Šlechtické sídlo jako zrcadlo života jeho obyvatel kolem poloviny 16. století*. I přes negativní vyznění jednoho z dodaných posudků se nicméně domnívá, že uchazečka Magdalena Nespěšná Hamsíková svými dosavadními výkony ve všech sledovaných aspektech, tedy svou dosavadní prací a výsledky v oblasti vědy a výzkumu, kvalitou i rozsahem svého pedagogického působení a také svými aktivitami v oblasti popularizace kultury a umění naplňuje požadavky kladené na Univerzitě Karlově pro dosažení habilitace. Pokud jde o její habilitační práci, komise plně reflektuje výhrady formulované jednotlivými oponenty, domnívá se nicméně, že převažuje pozitivní hodnocení a že práce i s výhradami vyhovuje jako podklad pro pokračování v habilitačním řízení.

Návrh komise

Na základě výsledku tajného hlasování následujícího po zhodnocení vědecké kvalifikace, pedagogické způsobilosti a úrovně habilitační práce uchazečky předkládá habilitační komise Vědecké radě Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy návrh

- **jmenovat uchazeče docentem v oboru Dějiny křesťanských umění**
- **na zastavení řízení**

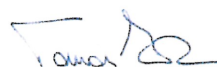
⁷ Celkové zhodnocení vědecké a pedagogické a další činnosti uchazeče a shrnutí významu jeho práce, dále formulace závěru habilitační komise a jeho zdůvodnění. Vedle základní charakteristiky je zde možno zmínit ještě další skutečnosti a argumenty významné pro habilitaci, zejména v mezinárodním kontextu.

The final evaluation of the candidate's scholarly, pedagogical, and other activities and summarising the importance of his/her work; the wording of the conclusion arrived at by the Associate Professorship Committee and justification thereof. In addition to basic characteristics, it is possible to mention other facts and arguments significant for the appointment of associate professorship, particularly within an international context.

Výsledek hlasování habilitační komise / Voting results for the Associate Professorship Committee
Počet přítomných: / Number of members present: 5
Pro: / Votes for: 5
Proti: / Votes against: 0
Zdržel se: / Abstentions: 0

V Brně dne 25. 1. 2024

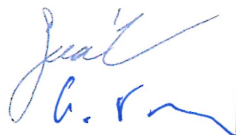
Prof. PhDr. Mgr. Tomáš Knoz, Ph.D. (předseda)



Doc. PhDr. Richard Biegel, Ph.D.



Prof. PhDr. Ivan Gerát, Ph.D.



Doc. MgA. Adam Pokorný, Ph.D.

Prof. PhDr. Vít Vlínas, Ph.D.



