

Usnesení Legislativní komise Akademického senátu KTF UK

ze dne 10. září 2025

I. Podnět

Leglativní komise byla požádána o vyjádření k žádosti doc. Prázného předsedovi senátu doc. Vopřadovi, aby byl z programu zasedání AS KTF UK dne 18.9.2025 stažen bod „Návrh na odvolání doc. Prázného, zastupujícího děkana v plném rozsahu“. Doc. Prázný svou žádost předsedovi senátu podložil [stanoviskem MŠMT](#) a doprovodil ho komentářem, že se v tomto bodě programu zasedání AS KTF UK jedná o „prokazatelně protizákonnou aktivitu“.

II. Konstatování skutečnosti – funkce zastupujícího děkana

II.1 Legislativní komise konstatuje, že děkan KTF UK, doc. Jaroslav Brož, byl odvolán na základě návrhu AS KTF UK z 18.6.2025 JM rektorkou prof. MUDr. Milenou Králíčkovou, Ph.D. dne 24.7.2025, rozhodnutí o odvolání převzal dne 5.8.2025. Dle [Opatření děkana 2/2024](#) je pro zastupování děkana v nepřítomnosti určen jako první proděkan pro vědu a zahraničí; tuto funkci zastává doc. Aleš Prázný. Dle [právního výkladu MŠMT](#) funkci děkana po odvolání děkana zastává zastupující proděkan, který tak od 28.8.2025 zastupuje děkana v plném rozsahu.

II.2 Dle [právního výkladu MŠMT](#) výše je dán důvod pro uplatnění § 38 odst. 1 ZVŠ (nucené správy) v případě, že:

a) nepůsobí-li na fakultě proděkan s uvedeným generálním zástupčím oprávněním (ani proděkani s dílčími zástupčími oprávněními, jejichž souhrn by pokryl celou působnost a pravomoci děkana) nebo

b) pokud je naplněn některý z důvodů podle § 38 odst. 1 ZVŠ pro odnětí nebo omezení výkonu působnosti orgánu fakulty, může tak MŠMT učinit i ve vztahu k proděkanovi s generálním zástupčím oprávněním vykonávajícím fakticky funkci děkana.

II.3 Dle OD 2/2024 čl. 2 odst. 1 odkazující se na čl. 1 odst. 1 je zastupujícím děkana v nepřítomnosti pověřen jako první proděkan pro vědu a zahraničí. OD nijak dále nespecifikuje rozsah daného pověření, či zda se jedná o generální pověření.

II. 4 Dle [právního výkladu MŠMT](#) je klíčovým faktorem existence děkana či zastupujícího proděkana s generálním zástupčím oprávněním: „*Není-li na fakultě veřejné vysoké školy obsazena funkce děkana a nastane-li zároveň situace, že na fakultě nepůsobí proděkan s generálním zástupčím oprávněním a že případná dílčí zástupčí oprávnění proděkanů ve svém celku nepokrývají v dostatečné míře celý rozsah působnosti a pravomocí děkana, jde o závažný nedostatek, který je třeba bezodkladně řešit. V takovém případě by mělo MŠMT fakultě z důvodu podle § 38 odst. 1 písm. a) ZVŠ bezodkladně odejmout popř. v potřebném rozsahu omezit na dobu do účinnosti jmenování nového děkana výkon působnosti*

děkana, a to aniž by nejprve vysokou školu vyzývalo ke zjednání nápravy. Příslušná působnost děkana tím přejde na rektora.“

III. Konstatování skutečnosti – postup při odvolávání děkana

III.1 Dle [Statutu KTF UK](#) čl. 6 odst. 14 písmeno g) a [Jednacího řádu AS KTF UK](#) čl. 21 je AS KTF UK oprávněn navrhnout rektorovi odvolání děkana z funkce. Dle čl. 21 JŘ odst. 3 a 4 senát nejprve posuzuje přípustnost návrhu, pokud jej většinově přijme, uskuteční se na dalším zasedání senátu vlastní projednání návrhu. Na toto jednání o samotném návrhu se děkanovi zaručuje příprava nejméně 10 dnů. LK konstatuje, že přípustnost návrhu na odvolání proděkana zastupujícího děkana v plném rozsahu byla schválena na zasedání AS KTF UK dne 3.9.2025, samotné projednání návrhu je naplánováno na zasedání 18.9.2025, na něž byla zaslána pozvánka dne 8.9.2025 dle čl. 7 odst. 5 JŘ. Všechny lhůty a procedury požadované jednacím řádem tedy byly naplněny.

III.2 Dle vyjádření MŠMT v [odpovědi na žádost o informace](#) dle zákona 106/1999 SB je uvedeno, že: *„je možné využít analogii s odvoláním děkana v případě proděkana, který zastupuje děkana v plném rozsahu v době, kdy je děkan odvolán. V takovémto případě tak může analogicky dojít k odvolání příslušného proděkana a to způsobem podle § 28 odst. 3 ZVŠ nebo způsobem podle § 28 odst. 2 ZVŠ ve spojení s § 27 odst. 1 písm. g) ZVŠ.“*

III.3 Dle [právního výkladu MŠMT](#) k možnosti odvolání z funkce proděkana fakticky vykonávajícího funkci děkana je uvedeno: *Pokud by fakulta, na které je uprázdněné místo děkana, měla proděkana s generálním zástupčím oprávněním, avšak v důsledku jeho činnosti či jím zaviněné nečinnosti došlo nebo dochází k závažným nedostatkům v činnosti fakulty, jimiž je naplněn některý z důvodů podle § 38 odst. 1 ZVŠ pro odnětí nebo omezení výkonu působnosti orgánu fakulty, může MŠMT dané fakultě odejmout nebo omezit výkon působnosti děkana.*

Odebraná působnost děkana vykonávaná v dané době proděkanem, by pak přešla na rektora. Následně by pak rektor mohl při výkonu působnosti děkana právně jednat ve vztahu k proděkanovi a z funkce jej odvolat. Rektor může za veřejnou vysokou školu ve věcech náležejících do působnosti fakulty, resp. děkana, jednat tehdy, přešel-li na něj výkon působnosti nebo části působnosti příslušného orgánu fakulty na základě rozhodnutí MŠMT o omezení nebo odejmutí výkonu působnosti orgánu fakulty.

Platí, že jmenování a odvolání proděkana náleží dle § 28 odst. 5 ZVŠ do výlučné působnosti děkana fakulty.

Uvedený výklad ale nijak nespecifikuje a neomezuje jednání akademického senátu o návrhu na odvolání osoby fakticky vykonávající funkci děkana v plném rozsahu. Dle statutu i jednacího řádu se **senát usnáší o návrhu na odvolání děkana** (dle bodu III.2 vyjádření MŠMT lze analogicky tuto situaci uplatnit i na funkci proděkana zastupujícího děkana v plném rozsahu – odvolání **z funkce děkana, nikoli proděkana**), správní akt samotného odvolání je dle § 28 odst. 2 ZVŠ vyhrazen rektorovi.

III. 4 Dle § 24 odst. 1 a) ZVŠ patří mezi práva samosprávných orgánů fakulty (tedy dle § 25 odst. 1 a) i akademickému senátu) ustanovování samosprávných orgánů fakulty, dle § 27 odst. 1 g) se akademický senát usnáší na návrhu na jmenování děkana, popřípadě navrhuje jeho odvolání z funkce. Dle [právního výkladu MŠMT](#) by pověření třetí osoby funkcí děkana bylo porušeno právo AS ustanovovat samosprávné orgány, resp. navrhnout rektorovi jmenování děkana dle § 28 odst. 2 ZVŠ. Je třeba zdůraznit, že textace § 28 odst. 2 ZVŠ zní: **„Děkana jmenuje a odvolává na návrh akademického senátu fakulty rektor.“** Právem AS daným zákonem je tedy rektorovi navrhnout jak jmenování děkana, tak jeho odvolání. Zákon dále stanovuje, za jakých podmínek rektor (ne)musí návrhu akademického senátu vyhovět.

IV. Stanovisko a doporučení LK

IV.1 LK konstatuje, že akademický senát složený z volených zástupců akademické obce, jakožto samosprávný orgán, není nijak omezen jednat na svém zasedání o navržených bodech, vydávat usnesení a podávat ostatním samosprávným orgánům fakulty či univerzity návrhy, výzvy a doporučení.

Akademický senát není tedy nijak omezen jednat v rámci své pravomoci dané zákonem o návrhu na odvolání proděkana zastupujícího děkana v plném rozsahu **z funkce děkana** (nikoli proděkana), za dodržení procesních kroků daných statutem a jednacím řádem. LK odmítá stanovisko, že by jednání senátu o návrhu bylo samo o sobě protiprávní či protizákonné.

IV.2 LK upozorňuje na nekonzistentnost stanovisek MŠMT uvedených výše k analogii odvolání zastupujícího proděkana z funkce děkana. K právnímu výkladu MŠMT, při němž rektor může odvolat osobu vykonávající funkci děkana v plném rozsahu pouze v situaci, kdy je dle § 38 odst. 1 ZVŠ fakultě odebrán či omezen výkon působnosti děkana, LK zároveň konstatuje, že tuto situaci (tedy formu nucené správy) nelze předjímat a nelze na základě její momentální neexistence podmiňovat či zakazovat samotné jednání senátu o návrhu. V případě přijetí návrhu a jeho postoupení rektorovi budou další kroky na straně rektora.

IV.3 LK doporučuje AS KTF UK, aby si vyžádal od zastupujícího proděkana veškeré relevantní dokumenty k oprávnění zastupovat děkana, udělené děkanem fakulty během výkonu funkce, prokazující jeho zástupčí oprávnění v plném rozsahu; tj. včetně jednání navenek, uzavírání a rušení smluv pracovních, nájemních i majetkových, vydání rozhodnutí o přijetí ke studiu/ukončení studia, hmotné odpovědnosti aj.

Hlasování: 4-0-0

Za Legislativní komisi AS KTF UK:
doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.